

*Долгая Е. А.,*  
кандидат филологических наук, доцент,  
доцент кафедры гуманитарных наук  
Харьковского национального фармацевтического университета

*Синявина Л. В.,*  
кандидат филологических наук, доцент,  
доцент кафедры гуманитарных наук  
Харьковского национального фармацевтического университета

## ЛИТЕРАТУРНОЕ ТВОРЧЕСТВО Н. В. СТАНКЕВИЧА

**Аннотация.** В статье анализируется литературное творчество Н.В. Станкевича – главы литературно-философского кружка, существовавшего в Москве в 1832–1840-х годах. Художественные произведения Н.В. Станкевича рассматриваются как произведения, отражающие тенденции литературного процесса первой половины XIX века в области тем, проблематики и поэтики.

**Ключевые слова:** литературное творчество, художественные произведения, литературный процесс, тема, проблематика, поэтика.

**Постановка проблемы.** В истории русской литературы и культуры Н.В. Станкевич известен, прежде всего, как глава литературно-философского кружка, существовавшего в Москве в 1832–1840 годах и сыгравшего большую роль в идейной жизни России 1830-х годов. Кружок объединял студенческую молодежь, интересовавшуюся философией и искусством. Из этого кружка вышли выдающиеся деятели 30-х – 40-х годов XIX века.

Литературное наследие Н.В. Станкевича (1813–1840) невелико: 41 стихотворение (в том числе переводы из Гёте), стихотворная трагедия «Василий Шуйский» (1830), повесть «Несколько мгновений из жизни графа Z\*\*\*» (1834). В течение 1829–1834 годов он публиковал свои произведения в периодических журналах, альманахах и газетах: «Бабочка. Дневник новостей, относящихся до просвещения и общежития», «Атеней», «Северные цветы», «Телескоп», «Молва», «Денница», «Литературная газета». Отдельное издание произведений Н.В. Станкевича было предпринято А.И. Станкевичем в 1890 году (на настоящий момент это единственная публикация его сочинений в собранном виде). До этого стихотворения Н.В. Станкевича издавались в 1857 году П.В. Анненковым в качестве приложения к «Биографии Н.В. Станкевича». В дальнейшем издание литературного наследия Станкевича осуществлялось в 1964, 1982 и 1988 годах.

Литературное творчество Станкевича представляется важным и интересным как творчество человека, который был одним из умственных центров своего времени. Духовная значимость его личности стимулирует интерес к его литературному наследию.

Анализ критической литературы последних лет свидетельствует о том, что поэзия Н.В. Станкевича, его трагедия, прозаические произведения, тем более литературное творчество в целом не были предметом специального изучения. Творческое наследие Станкевича исследователи рассма-

тривали в контексте его личного влияния на современников, его вклада в распространение немецкой идеалистической философии в России 1830-х годов, а также изучения поэтического творчества членов кружка Станкевича.

Исследователи, обращавшиеся к поэтическому творчеству Станкевича (П.В. Анненков, Л.Я. Гинзбург, С.И. Машинский, Л.Г. Фризман, Ю.В. Манн), относят его стихотворения к произведениям второстепенного ряда. Вместе с тем они отмечают философичность его поэзии, осязаемое влияние на нее поэзии Любомира. Отметим, что в работах этих исследователей не был произведен целостный анализ тематического и идейно-стилевого своеобразия поэзии Станкевича.

Трагедия Н.В. Станкевича рассматривалась исследователями (П.В. Анненковым, М.Я. Поляковым, Ю.В. Манном и др.) как слабое и несовершенное произведение. Недостатки трагедии, по их мнению, шли от канонов классицизма. Вместе с тем исследователи увидели здесь декабристские традиции. Однако трагедия Н.В. Станкевича не рассматривалась в историческом и историко-литературном контексте.

Повесть Н.В. Станкевича признана исследователями относительно слабой. П.В. Анненков, А.Л. Волынский, М.Я. Поляков, П.А. Мезенцев, С.И. Машинский, З.А. Каменский, Б.Т. Удодов подчеркивали автобиографичность этого произведения. Однако повесть не была рассмотрена в широком литературном контексте и не была подвергнута целостному литературному анализу.

**Целью статьи** является осуществление целостного исследования литературного творчества Н.В. Станкевича, которое дополнит и уточнит сложившееся представление о нем как о писателе. Кроме того, данное исследование будет способствовать формированию более полного представления о литературном процессе 1830-х годов, так как творчество Н.В. Станкевича – характерная страница русского романтизма этого периода.

**Изложение основного материала исследования.** Поэтическое наследие Н.В. Станкевича невелико. До нас дошло 41 стихотворение (из них 5 – шуточные) и 5 эпиграмм. Свои первые стихотворные опыты шестнадцатилетний автор помещает в петербургском альманахе «Бабочка. Дневник новостей, относящихся до просвещения и общежития» за 1829 год.

Отметим тот факт, что Станкевич писал стихи в основном еще до того, как начал серьезно и систематически заниматься философией. До 1834 года для него было характерно общеромантическое, шеллингианское мировос-

приятіе. Многие исследователи (С.И. Машинский [1, с. 35], З.А. Каменский [2, с. 196], А.И. Журавлева [3, с. 5]) подчеркивают влияние поэзии Любоумдров (Д.В. Веневитинова, С.П. Шевырева, А.С. Хомякова) на Н.В. Станкевича. Сам Н.В. Станкевич считал их своими предшественниками.

Поэтическое наследие Н.В. Станкевича является неотъемлемой частью русской романтической поэзии 1830-х годов. Не став выдающимся явлением в контексте эпохи, не отличаясь высокими художественными достоинствами, его поэзия не была все же заурядной литературной продукцией. Ибо высота нравственного чувства, уровень образованности и, наконец, присущее Н.В. Станкевичу поэтическое чутье спасали его произведения от пошлости, хотя и не поднимали их до уровня большой поэзии.

Поэзия Н.В. Станкевича отразила духовную атмосферу общественной жизни, установившуюся после поражения декабристского восстания 1825 года. В жестких условиях политической реакции мыслящие люди России, жившие умом и сердцем, испытывали потребность найти высший смысл бытия, напряженно искали путь к усовершенствованию человека и мира.

Темы поиска, выбора жизненного пути, доминирующие в поэтическом творчестве Н.В. Станкевича, были жизненно важными для поколения 1830-х годов. Многие поэты и писатели этого времени обращались к этим темам, пытаясь решить актуальные проблемы современности.

В поэзии Н.В. Станкевича отчетливо отражено его стремление понять сущность и назначение человека. Это стремление было характерной чертой русской литературы XIX века. Станкевичу-поэту свойственно пристальное внимание к духовному и нравственному самосовершенствованию человека.

Его поэзия отличается гуманистической направленностью. Она обращена, прежде всего, к описанию внутреннего состояния человека. В его стихотворениях воспроизведен внутренний духовный мир мыслящих людей 1830-х годов, в том числе самого автора. Выраженные в его поэзии размышления о жизни, назначении человека представляют собой верное и правдивое отображение современной Станкевичу действительности.

Историческая трагедия «Василий Шуйский» (1830) – единственное драматическое произведение Н.В. Станкевича. Внутренний пафос «Василия Шуйского» пронизан горячей любовью к родине. Можно утверждать, что в трагедии явственно видна личность Станкевича – пламенно-го патриота. По его глубокому убеждению, патриотизм, а также преданность царю и престолу – качества, исконно присущие русскому народу.

Патриотизм Станкевича-драматурга сочетается с его монархическими воззрениями. Образ Василия Шуйского в трагедии – это образ идеального царя. Вместе с тем персонажи трагедии Н.В. Станкевича, как и персонажи трагедии В.А. Озерова «Димитрий Донской», а также тираноборческих трагедий Н.П. Николева, Б.Я. Княжнина, Ф.Н. Глинки, на протяжении всего драматического действия говорят о спасении не монархии, а отечества.

С.И. Машинский отмечает, что трагедия Н.В. Станкевича «написана в манере, близкой к героико-патриотической трагедии начала XIX века» [1, с. 37]. Несмотря на то, что трагедия «Василий Шуйский» лишена непосредственно выраженной аллюзионности (герои трагедии не

сопоставимы с конкретными современными Н.В. Станкевичу лицами, а события – с событиями современного ему времени), она близка по духу к гражданственным аллюзионным трагедиям, созданным на историческом сюжете и призванным воспитывать патриотизм (трагедии М.В. Крюковского, А.Н. Грузинцева, С.Н. Глинки и др.).

В трагедии осязательны также декабристские традиции. Они проявляются в изображении Михаила Скопина-Шуйского, передового человека своего времени, истинного патриота, стоящего на страже интересов простого народа и жертвующего своей жизнью во имя освобождения родины, в изображении народа, роль и значение которого признают и царь, и бояре, а также в высоком патриотическом пафосе, которым проникнута трагедия.

Повесть Н.В. Станкевича «Несколько мгновений из жизни графа Z\*\*\*» (1834), не обладая большими художественными достоинствами, отразила душевное состояние автора: его сомнения в возможности постижения истины, в силе разума, стремление к любви и счастью, а также раздумья о своем предназначении в жизни. Выразителем авторских идей в повести является ее главный герой, граф Z\*\*\*. Его образ неотделим как от образа самого Станкевича, так и от образа лирического героя Станкевича (граф также одинок, разочарован, стремится постигнуть тайны бытия).

Кроме того, образ графа воплотил в себе основные черты русского дворянского интеллигента первой половины 30-х годов XIX века – стремление к постижению истины, любовь к наукам и искусству, ощущение дисгармонии мира, готовность к духовному подвигу.

Повести Н.В. Станкевича присущи черты романтической повести: ее действие концентрируется вокруг главного героя, натуры возвышенной и неординарной; главный герой исповедует высокие нравственные принципы; обстановка повести представляет собой декоративный фон; пафос повести характеризуется торжественной приподнятостью.

Главный герой произведения Н.В. Станкевича – рефлектирующий человек, которому чуждо активное действие. В повести нет социально-мотивированного конфликта, интереса к социальным противоречиям, пафоса высокой гражданственности.

Основное внимание Станкевича-прозаика, как и Станкевича-поэта, сосредоточено на раскрытии внутреннего духовного мира своего героя. Являясь отражением духа времени, данная повесть стоит в ряду других русских романтических повестей, представивших реальный тип героя времени.

Г.Г. Елизаветина подчеркивает, что для Н.В. Станкевича был характерен пристальный интерес к романтизму. «Герой Станкевича, – пишет исследовательница, – будь то в стихотворениях, в трагедии или повести, – это личность, судьба которой определяется способностью к мощным порывам духа, к предельному напряжению внутренних сил, к полному самоотвержению во имя высокой цели» [4, с. 12].

В общелитературной панораме Н.В. Станкевич был представлен как фигура сугубо второстепенная и существенного внимания не заслуживающая. Между тем, исследование и понимание литературного наследия этого писателя может способствовать более глубокому познанию закономерностей литературного процесса, правиль-

ному историческому представлению о характере тех или иных явлений, а также глубинному проникновению в творческий мир главных фигур эпохи, раскрывающийся лишь во взаимосвязи с современниками.

Естественной реакцией русской передовой молодежи на атмосферу, царившую после подавления декабристского восстания, был уход в себя, углубленное самонаблюдение и самопознание. Самопознание, возникшее на основе учения Шеллинга, признавалось главной целью нравственно совершенной личности. Н.В. Станкевич жил в эпоху «рефлексии», его внутренняя жизнь отличалась предельной напряженностью. В его творчестве нашли отражение идеи, настроения и искания молодого поколения 1830-х годов. Он поднимал насущные для своего времени темы и проблемы.

Н.В. Станкевич – типичный представитель русской интеллигенции 1830-х годов – испытывал глубокий интерес к извечным философским проблемам. В силу этого его литературное творчество имеет ярко выраженную философскую направленность. Станкевич-поэт, вслед за Д.В. Веневитиновым, обнаруживает тенденцию выражать не частную, а общую мысль. Причем мысль эта не является скрытой в образе, а непосредственно высказывается автором.

В идеалистически-романтическом мировоззрении Н.В. Станкевича определяющим моментом является родившаяся под влиянием шеллингианского учения вера в гармоническое устройство вселенной, в господство мирового духа. Это нашло отражение в его художественных произведениях.

Для русской литературы второй четверти XIX века характерен обостренный интерес к внутреннему миру человека. Для Н.В. Станкевича человек – это сосуд вселенской жизни и разума. Поэтому человек, его размышления, переживания, а также вопрос о его назначении находятся в центре внимания Н.В. Станкевича. Личность в его литературном творчестве характеризуется предельным напряжением внутренних сил, устремленностью к высшей гармонии.

В природе, полагал Н.В. Станкевич, живет человеческое начало, поэтому человеку дано через природу познать самого себя. Очеловечивание и обожествление природы, столь характерное для пантеистического взгляда на мир, является признанием факта причастности природы к человеческим тайнам. Лирика природы включала идеи шеллингианского пантеизма, натурфилософии, которые исповедовал Н.В. Станкевич. Описание природы у него обычно сопровождается философскими размышлениями лирического героя.

**Выводы.** Поэтическое творчество Н.В. Станкевича осуществляется в русле философского романтизма. Его поэзия строится на лейтмотивах. В своих стихотворениях он постоянно обращается к ключевым для него темам: выбора жизненного пути, осознания своего предназначения, готовности к совершению духовного подвига во имя человечества. Поднимающие эти проблемы стихотворения «Отшельник», «Два пути», «Подвиг жизни» носят программный характер.

Поэзия Н.В. Станкевича характеризуется отсутствием вычурности, излишней метафоричности, ложного пафоса. Ей присущи естественность, искренность и правдивость в выражении чувств, глубокое философское содержание. Стихотворения Н.В. Станкевича побуждают задуматься над вечными проблемами бытия, стремиться к самосовершенствованию, полной самоотдаче, служению обществу.

Как поэзия Н.В. Станкевича, так и его трагедия, и прозаические произведения характерны для эпохи, отражают дух времени. Стилистика является романтической по своему характеру. Язык его художественных произведений – возвышенно-приподнятый, изобилующий славянизмами, эпитетами, метафорами, сравнениями.

В заключение отметим, что художественные произведения Н.В. Станкевича представляют большой интерес, ибо отражают тенденции литературного процесса первой половины XIX века в области тем, проблематики и поэтики. Н.В. Станкевич продолжил художественно-поэтические традиции своих предшественников и занял надлежащее место в русской литературе XIX века.

Перспективы исследования заключаются в осуществлении целостного исследования литературного творчества поэтов кружка Н.В. Станкевича.

#### *Литература:*

1. Машинский С.И. Кружок Н.В. Станкевича и его поэты / С.И. Машинский // Поэты кружка Н.В. Станкевича. – М. ; Л. : Сов. писатель, 1964. – С. 5–70.
2. Каменский З.А. Московский кружок Любомудров / З.А. Каменский. – М. : Наука, 1980. – 327 с.
3. Журавлева А.И. О поэтах кружка Станкевича (из истории русского романтизма 30-х годов) / А.И. Журавлева // Вестник МГУ. – 1967. – № 4. – С. 3–14.
4. Елизаветина Г.Г. Н.В. Станкевич и его духовное наследие / Г.Г. Елизаветина // Станкевич Н.В. Избранное / Н.В. Станкевич. – М. : Сов. Россия, 1982. – С. 3–24.

#### **Долга О. О., Сінявіна Л. В. Літературна творчість М. В. Станкевича**

**Анотація.** У статті аналізується літературна творчість М.В. Станкевича, голови літературно-філософського гуртка, який існував у Москві у 1832–1840-х роках. Художні твори М.В. Станкевича розглядаються як твори, що відображали тенденції літературного процесу першої половини XIX століття в галузі тем, проблематики й поетики.

**Ключові слова:** літературна творчість, художні твори, літературний процес, тема, проблематика, поетика.

#### **Dolgaya Ye., Sinyavina L. Literary creativity by N. V. Stankevich**

**Summary.** The article deals with the analysis of literary creativity by Stankevich, the head of literary and philosophical society existed in Moscow in 1832–1840s. Literary works by Stankevich are considered as works showing trends of literary process of the early 19th century as for themes, problems, and poetics.

**Key words:** literary creativity, literary works, literary process, theme, problems, poetics.