

*Годжатурк Нарман,
доцент кафедри історії філософії і культурології
Бакинського державного університету*

ФИЛОСОФСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗА ХЫЗЫРА В НАРОДНОЙ ПАМЯТИ

Аннотация. Любой этнос может опираться на свою историю. В случае предания этой истории забвению или недостаточного внимания к ней народ обречен на регресс. А ведущую линию истории составляют проявившиеся на первых этапах человечества и в этом смысле определявшие границы развития общественно-политической среды инвариантные факторы. Они всегда и везде проявляются во всех людях с «мизерным» отличием, выражают философию формирования поведенческих паттернов. В этой истории каждый народ находит свой сегодняшний день. Поэтому из-за кажущейся внешне локальной или индивидуальной политической, идеологической или культурной завесой поведения выглядывают коды мифологического мироощущения. Мировая Ось Времени создает впечатление, что эти существующие издревле коды раскрываются, развиваются и организуются сами по себе. Конструктивность данного подхода одновременно опирается на обеспечение объективности отношения к традиции на этапе интенсивных изменений. Это крайне актуальное и важное условие для оценки насыщенной противоречиями и парадоксами современной эпохи в соответствии с национальными интересами. Согласно сведениям источников, среди избранных святых наиболее высоким рангом обладает святой Хызыр (мир ему и благословение). Хызыр родился вне чрева матери, из светоча, озаренный сиянием. Он получил право на бессмертие, на вечную жизнь. Его святой дух вот уже несколько тысячелетий бродит по Земле. При необходимости как дает жизнь усопшим, так и продлевает ее живым. Господь сделал его знатнейшим из пророков, выразив в его деяниях свои тайные цели и надежды.

Ключевые слова: миф, человек, народ, мифическое мышление, память, традиция, Хызыр, сюжет.

Постановка проблемы. Есть необходимость раскрыть философское содержание смысла выражения «народная память». Народная память относится к коллективной реальности. Она никогда не может существовать в материальной форме. Помимо этого, здесь нет также какого-либо локального носителя. Народная память находится в постоянной динамике. Это система архетипов, построенных в метафорической форме, которые подтверждают на протяжении временного лага их универсальность и существование на коллективном уровне. В этом смысле народная память – делокализованная духовная сфера. Ее центр тяжести находится не в физическом пространстве. В этом смысле народная память существует вне времени, однако на каждом определенном историческом отрезке определяет его содержание. Именно поэтому народная память, не выделяясь в универсальности, обладала в истории общества своими своеобразными особенностями и оригинальными проявлениями.

Роль народной памяти в исторически переломных моментах определяется именно этим ее своеобразием. Эта память, оставаясь за «кулисами», формирует социальную жизнь, определяет общие направления социальной жизни, содержание ее общих направлений, в этом качестве находится во взаимосвязи

со всеми сферами культуры. Народная память действует в указанном направлении и на уровне письменных источников. Это означает, что каждая конкретная форма проявления коллективной памяти должна находиться в контакте с прочими духовными ценностями на указанном уровне.

На самом же деле народная память косвенным образом связана с текстами как материализованной формой этой памяти. Скажем, к примеру, что дастаны, являясь прекрасным образцом народной памяти, в то же время являются составной частью социальной коммуникации как процесса. Здесь на первый план выступают философские аспекты взаимоотношений между языком и письменностью.

Традиция, которая передается при помощи устной речи, ее взаимосвязь с традицией, которая передается на основе письменной речи, являются предметом исследования многих философов. Среди западных направлений философии можно указать в основном структурализм (К. Леви-Стросс) [1]), постструктурализм (к примеру, М. Фуко [2]), а также деконструктивизм (Ж. Деррида [3]). В этой идейной борьбе наглядно проявляется взаимосвязь между языком и текстом. Леонардо Биннер исследовал взгляды философов и взаимосвязи между языком и текстом [4, с. 154–159]. Он показал, что споры между философами на этом уровне показывают, каковы возможности языка в каких-либо текстах. Клод Леви-Стросс разграничивает текст и речь, считая речь оригинальной, естественной, свободной и творческой. Текст же ограничен, носит подчиняющий характер и в этом смысле искусственен. В составленном тексте имеются ограничения в мышлении.

Ж.Ж. Деррида отмечал, что указанная позиция К. Леви-Стросса основывается на гипотезе о том, что письмо – бесконечная часть социального бытия [3 с. 34]. Это приводит К. Леви-Стросса к выводу, что текст является средством взятия в плен примитивного мышления [3, с. 39], на что возражали Ж.Ж. Деррида и К. Норрис. Указанная позиция К. Леви-Стросса имеет серьезное методологическое и мировоззренческое значение для раскрытия философского смысла народной памяти. Если письмо является рабством древнего мышления, основанного на устной коммуникации, то оно не может выразить всех тонкостей указанного мышления. В том числе там не могут быть отражены сведения, которые не записаны и передаются определенными тайными кодами. Это, в свою очередь, определяет постановку проблемы о том, как познать роль традиции в цивилизации, построенной на письменной культуре.

То есть если общество считает основным в своем развитии рациональность и письменную культуру, подходит к мифическому представлению на примитивном уровне, то на пути эволюции этого типа общества развитие не сможет быть уверенным и устойчивым.

Именно поэтому в социально-экономическом прогрессе единство традиции и современности является серьезной фило-

софской проблемой. Поверхностное отношение к ней не даст, разумеется, возможности познать ее до конца. Есть потребность в прояснении различий, существующих между информацией, воспринимаемой устно, и информацией, воспринимаемой на письменном уровне. Причем необходимо знать, как это связано с народной памятью. Именно это мы попытаемся выяснить, исследуя связь между языком и текстом причем в понимании современных западных философов.

Ж.Ж. Деррида в подходе К. Леви-Стросса к указанному вопросу отмечает определенную ограниченность, не воспринимая понятие «рабство» и, напротив, высоко ценя попытку создания метафорической картины через разнообразную интерпретацию текста. То есть каждый автор (Ж.Ж. Деррида называет их наблюдателями) может прибавить свою метафору в текст. Тем самым возникает богатство интерпретации и относительность структур в понимании К. Леви-Стросса. Нет абсолютной структуры, у каждого наблюдателя есть структура, в которой он делает какие-то конструкции. В таком случае здесь возникает идея самосоздания. То есть фактически текст является формой самосозданной связи между языком и мыслью. Это также интересный пункт в ходе наших рассуждений о речи и тексте с точки зрения народной памяти, его функционирования. Фактически здесь выражается двойственность природы народной памяти и в этом смысле ее определенная парадоксальность.

Изложение основного материала исследования. В истории каждого народа имеются неизменные (инвариантные) факторы, идущие от мифов, играют очень важную роль в жизненной структуре личности. Причем в такой степени, что саму жизнь человеческого сообщества следует рассматривать как саморазвитие системы из составляющих ее элементов. В этом смысле между формированием нации и историей эволюции мифов, «открытием самого себя» и переходом к стадии возвышения можно увидеть органическую связь.

Имеется смысловое сходство между термином «социально-психологический архетип» и определением К.Г. Юнга «коллективное бессознательное». В.Г. Буданов пишет об их аналогичности [5]. Но мы не принимаем их полной идентичности. Используемое нами значение социально-психологических архетипов обладает более конкретным содержанием, здесь также наблюдается более тесная связь с практической стороной жизни человека. То есть мы хотим подчеркнуть более конкретный исторический контекст, нежели психологический. В этом смысле можно говорить о сходстве между понятиями «социально-психологический архетип» и «социально-исторический архетип».

В данной сфере исследования источника особое содержание несет в себе метафора. Это дает указанному понятию определенную степень абстракции, повышает его эвристическую и интегративную силу. То есть, применяемая как метафора в определенной сфере науки на уровне семантической и гносеологической плоскостей, она увеличивает методологические возможности внедрения новшеств. Таким образом, чтобы пролить свет на философское содержание понятий «социально-психологические архетипы» и «социально-исторические архетипы», остановимся на понятии, считающемся «классическим» понятием К.Г. Юнга, а именно «коллективное бессознательное». Оно играет ключевую роль в обоих аспектах.

К.Г. Юнг писал, что существование коллективного бессознательного сначала удивило общество, а затем к нему привыкли [7, с. 248]. Коллективное бессознательное как фило-

софская идея заняла свое место также в творчестве К.Г. Круса и Эд. Гартмана. Оно было вытеснено материализмом и эмпиризмом и убрано из области философского мышления. З. Фрейд дал ему новую жизнь. Несмотря на то что З. Фрейд относился к коллективно бессознательному как вытесненным из психики и забытым элементам, он все-таки подчеркивал их роль в непосредственных человеческих действиях. З. Фрейд рассматривал коллективное бессознательное как индивидуальное качество, но в некоторых случаях старался уловить в нем признаки архаически-мифологического мышления. В последних научных исследованиях понятие «Сверх-Я» выражает частично познаваемое и частично непознаваемое коллективное сознание.

Память коллективного бытия участвует в процессе передачи информации, как устной, так и письменной. В наше время может быть связь между этими двумя факторами. Эпос может быть фактором, лежащим в устном слое народной памяти, более важен вопрос о передаче их в современную эпоху через письмо. Более актуальным в современных условиях является ее передача в письменной форме. В рамках возможностей и способов современных коммуникаций это можно четко представить. Теперь молодые члены общества активно пользуются электронной связью, однако можно сказать, что из уст в уста доступ к информации ограничен [8, с. 150]. Общество настолько открылось внешнему воздействию, что традиционные методы для получения устной информации уже не срабатывают. Межкультурное общение и глобальный обмен информацией, расцвет коммуникаций требуют рассмотреть новые моменты в народной памяти.

Источники описывают миссию Хызыра, которую Он претворяет в жизнь по велению Господа таким образом, что бродит по Земле, вмешивается в некоторые природные дела, научает тайным наукам необходимых людей. Молитвы рабов божиих он доносит до ангела Саба в Каабе. При каждом призыве к молитве (азан) он отправляется в Каабу и забирает оттуда список людей, которым он должен помочь [9, с. 206].

Как отмечается в источниках, родился он 6 мая 3468 года до н. э., поскольку выпил из источника бессмертия воду, то после смерти он вновь ожил. Его одеяния зеленого цвета. В этом смысле он близок по своей сути к природе. Его иногда называют также «отец Хызыр». Он может передвигаться и по воздуху, и по воде. Может менять обличье. Может разговаривать с животными и растениями. Среди людей его могут и не узнать, пока он сам не признается в том, кто он на самом деле. Он испытывает людей. Иногда он привидится кому-то дервишем, иногда – бедняком. Притворяется голодным, просит пищу и одаривает тех, кто к нему был благосклонен. Не могут избавиться от его гнева те, кто, имея возможность, не помогает неимущим и больным. В сражении преобразуется в волка и становится впереди войска. Иногда является в виде слепого, хотя ему зрение не нужно, поскольку он все видит и понимает внутренним зрением [10, с. 97].

Хызыр всегда оказывает помощь в росте растений, их разведении, увеличении стад животных, прибавке в семьях людей и т. д. Помогает также в излечении раненых и больных, формировании достатка в семье. Всегда находится возле новорожденных и умирающих. Он оберегает тех, кто собирается в дорогу. Также существует мнение, что Хызыр помогает тем, кто на суше, а Ильяс – тем, кто находится в море. Хызыр оберегает сбережения, и, когда люди отдают кому-либо свои сбережения, они говорят (для сохранности): «Это сбережения Хызыра» [11, с. 61].

Согласно древним тюркским верованиям, год делится на две части – весна и лето. Это также связано с именем Хызыра. 186 дней, с 6 мая (дня рождения Хыдыра Зинда) по 8 ноября, считаются летними днями и месяцами, у Хыдыра Эллаза всего 179 дней. В соответствии с верованиями, после того как Хызыр испил бессмертной воды, то приобрел бессмертие на земле, а Ильяс, испив воды, приобрел бессмертие на воде. Оба брата приходят к согласию в том, чтобы 6 мая стал днем начала лета, в это время весь мир зеленеет и хорошеет [12, с. 57].

Ко дню рождения Хызыра готовятся все, причем очень активно. Делается тщательная уборка двора и дома. Согласно верованиям, в дом, где не наведена чистота, Хызыр не вступает. В этот день люди надевают новую одежду и обувь. Люди, веря в то, что прикосновение Хызыра принесет достаток, оставляют крышки котлов с едой, шакалки и кошельки с деньгами открытыми, чтобы в дом пришел достаток [13, с. 106].

К просватанной девушке отправляют праздничные дары; жених тоже получает подарки. Если есть какие-то пожелания и мечты, то их записывают на бумагу и опускают в проточную воду. В этот день нельзя убирать дом, обрабатывать его какими-либо препаратами, чтобы достаток не ушел, некоторые места в доме не убираются, окна и двери оставляют открытыми. Голодных следует накормить, те, кто повздорили, должны помириться, не следует грустить и злиться на кого-либо.

В день Хызыра, если не пить воду и пожелать увидеть во сне свою судьбу, можно увидеть, как юноша или девушка пьют воду в чьем-то доме. Следовательно, это и есть судьба: попасть в этот дом, создать семью. В день Хызыра следует обязательно истопить очаг. К этому близко также поверье о необходимости прыгать через костер [14; 15].

В некоторых регионах существует поверье, что прибитая к двери подкова когда-либо приведет сюда Хызыра, если его коню понадобится набить подковы на копыта. Тем самым и этой семье будет оказана необходимая помощь.

Если в день Хыдыра Эллаза пойдет дождь, то скот выпускают на поле, чтобы он промок, и в итоге это поможет получать от него обильное молоко и шерсть. Молодые девушки, собрав дождевую воду, мыли ею волосы, купались, веря в то, что они при этом избавятся от болезней, волосы будут расти хорошо, а в дом, куда они пойдут замуж, они с собой принесут достаток и добронравие. В день Хызыра готовили халву, ездили на белом коне, совершали прогулку в горы, зажигали свечи и т. д. [16].

Считалось, что настой цветов, собранных в день Хыдыра Эллаза, приносит облегчение больному. Этот настой следовало втирать в глаза еще до восхода солнца в течение 40 дней, тем самым получить здоровье, красоту и продолжительную жизнь. Кроме того, приготовление из съедобных трав блюд и запеканок считалось полезным для здоровья, поскольку в ночь на праздник воды были особенно яркими, излучали сияние, считалось, что ночное купание также принесет исцеление при некоторых болезнях [17, с. 10–37].

Еще от наших дедов и прадедов известно, что перелом зимы измеряется сорока днями, которые называются большое сорокадневие и малое сорокадневие (*Бюк чилле* и *Кичик чилле*). Между ними и проводится праздник Хызыра. В некоторых местах этот праздник посвящен имени Хызыра Наби, а в некоторых регионах – имени Хыдыра Ильяса. Этот праздник проводится с большим размахом. В начале малого сорокадневия, примерно 1 февраля, в течение 10 дней по вечерам, когда уже смеркается, собиралась молодежь и дети, которые ходили по дворам и собирали подар-

ки и при этом пели песни во славу Хыдыра. Согласно другим источникам, эта ночь проводилась через 2–3 дня после окончания второго сорокадневия. Этот ритуал назывался праздником Хыдыра Наби.

Праздник Хыдыра Наби, проводимый по окончании малого сорокадневия, связан также с древними верованиями земледельцев. Праздник продолжался в течение трех дней. В первый день восхвалялась, славилась земля. Раскладывали костер, чтобы согреть дыхание земли [12]. Сады очищались от мусора, листьев и ненужных насаждений. На второй день пеклись три пирога, без соли, которые надо было провести под животом быка, при этом исполнялись песни в честь Хызыра.

Следует отметить, что с небольшими вариациями этот праздник соблюдается всеми тюркскими народами. Он именуется обычно праздником Хыдыра Эллеза. Неизвестно, с какого времени проводится праздник Хызыра Наби, но и он широко распространен у тюркских народов. Праздник Хызыра Наби проводится до праздника Новруз. В действительности же по средам до наступления праздника Новруза проводятся чествования Хызыра.

По сути, Хызыр делится на три силы: огонь (пламя), ветер (воздух, который движется), вода (проточная вода). Эти три стихии объединяются в земле (на которой живет человек), создавая единый мир. Именно здесь земля и небо находят свое единство и общность.

Огонь должен быть на празднике в виде пламени, гореть. Он является частицей света (всевышнего). А огонь под угольями прячет свою суть. А Бог не является для людей таинственностью. В Коране, в разделе о праве, говорится: «Я для того создал людей, чтобы их узнать».

Основной причиной того, что *йель*, т. е. *ветер*, означает не стоячий воздух, а движущийся, является действие Всевышнего в отношении Хызыра: живого Хызыра он провел как вихрь через холмы и горы, как сель, мчащийся водный поток, через ущелья, умертвив, а затем оживив его. То есть Хызыр во многих случаях выполняет сам уже во многих случаях миссию Всевышнего. Не случайно в Азербайджане различают разные ветры по силе и направлению воздушных потоков: *йель* – это *гилавар*, а сильный, штормовой ветер – это *хазри*.

Нет никакого сомнения в том, что *еженедельные среды к новому году* связаны с духом Хызыра. Начало Новруза, который мы знаем как весенний праздник, вот этими самыми средами показывает фактически приход сорокадневия (*чилле*) Хыдыра Наби, его рода. Приход нового года означает по-персидски «*новруз*», т. е. *новый день*. Это тоже не случайно. Известно, что при празднике рождества Христова люди ожидают прихода снежного человека – Деда Мороза (у разных народов он называется по-разному). Тюрки в преддверии дня рождения Хызыра говорят о приходе «*Йель Баба*», т. е. призывают Хызыра.

Огонь является для Земли вместилищем, ветер – дыханием, а вода есть ее душа. Поэтому говорят, что вода есть жизнь. Жизнь природы, флоры связана с водой. Земля именно через эти три стихии, объединившись, возрождается и оживает [10, с. 17]. Отсюда и Творец, и человек, и природа объединяются в Хызыре, становятся единым целым.

В огненную среду положено прыгать через огонь, оставляя ему все свои горести и заботы, страдания, в ветреную среду следует пройти в танце *яллы* всем родом (танец по кругу, взявшись за руки), чтобы отдать ветру свои болезни и проблемы, а в воду положено было говорить, потихоньку, шепотом рассказать о своих пожеланиях и любви. Речь идет только о проточной воде. Речь

идет о том, что все, и стар, и млад, собирались у родника, чтобы поведать воде свои проблемы.

Это своего рода святость, тайна, присущая каждой среде. Стремилась разглядеть лицо Хызыра в воде, когда в нее смотрели. Не случайно в народе говорили, что под стоячий камень вода не течет, а текущая вода в себя грязь не берет. В народе было такое поверье, что Хызыр может прийти лишь в чистое место, где чистота есть и в физическом, и в нравственном смысле. И потому стремились содержать свой дом в чистоте не только по праздникам, но и в обычные дни на случай, если Хызыр посетит их. Если Хызыр посетил их, то достаток никогда не оставит этот дом [12, с. 10].

У Хазара есть много тайн, скрытых от науки. Наличие здесь многочисленных запасов нефти и газа говорит о том, что это озеро «дышит» через многие слои и глубины. В Коране, в суре «Аль Кахв», есть сказание «Моисей и Хызыр», где Всевышний сказал пророку о том, что пророк Моисей и Хызыр встретятся на стыке двух морей [17, с. 63]. Если эта встреча действительно произошла у подножия горы Башпармак или же в святилище, которое по сей день почитается как святое место Хыдыра Зиндана, то, следовательно, именно в этом месте и смыкаются два моря, одно из которых есть Хазар (Каспийское), а другое пока не известно науке. Отсюда можно сделать вывод, что, помимо наземных рек, в Хазар стекаются и подземные потоки, отсюда естественным путем можно выйти в океан, т. е. в Персидский залив. Видимо, это так и есть.

О святом месте Хыдыра Зинде ходят многочисленные легенды. Пророк Моисей также встретился с любимым духом Творца Хызыром именно здесь. Хызыр как носитель святости также показал свою сущность именно на вершине этой горы. Хызыр посланца Бога удивил сочетанием трех деяний. Через три причины пророк Моисей получил понятие о научном содержании высшей истины.

Еще говорят, что пророк Хызыр посадил тутовое дерево, чтобы раздавать милостыню. Потому срезать это дерево считается греховным делом. Если в «ночь Хызыра» он заберет часть пшеницы из чьего-либо дома, то в этом году будет обильный урожай и достаток в доме.

Любовь к Хызыру, преклонение перед ним является существенной, характерной чертой исторической памяти нашего народа, его именем клянутся, ему поклоняются: клянусь Хызыром Ильясом, клянусь Хызыром, клянусь дедом Хыдыром Зинда и т. д. Существует много пожеланий, связанных с именем Хызыра. К примеру, пусть поможет тебе Хызыр, пусть поможет тебе Хыдыр Наби, пусть Хыдыр Наби придет на твой зов, пусть воздающая рука ХыдыраНаби всегда будет над тобой, пусть Хызыр придет к тебе в тяжелый день, пусть Хызыр не оставит тебя в беде, пусть Хызыр тебе повстречается, пусть Хызыр даст тебе достаток, пусть Хызыр услышит твои молитвы, пусть Хызыр истолкует твои просьбы к лучшему, пусть жертва, принесенная Хызыру, поможет реализовать твои мечты и т. д. [13].

Существует много преданий, связанных с именем Хызыра. Из них становится ясным, что необязательно пожелать встретиться с ним лицом к лицу. Основное – это четко знать, что ты должен просить у него. Следует определить, что у кого просить. Только после этого следует ясно изложить мечту. Говорят: *куда мечта, туда и я*. Хызыр каждому воздает так, как повелевает Творец, каждому по заслугам.

Из сказанного выше становится ясным, что, прежде чем обращаться к святому духу, надо разобраться в своей душе. Нужно

прояснить свое отношение к трем мирам, которые существуют вокруг нас, т. е. познать мир, не познав себя, очень трудно. И пророк Мухаммед сказал, что «тот, кто познал себя, познает и Бога».

Возможность познать Бога заключена в природе духа каждого человека, являющегося частицей общего, мирового духа. Через этот дух, данный человеку Творцом, наряду со всеми святостями можно познать и себя, природу, красоты и недостатки окружающего мира.

Один из выдающихся представителей исламского мира Ши-хабеддин Яхья Сухраверди в своей теории философии света, или ишракизме, подчеркивал, что Творец дает каждому тварному существу столько силы, сколько он может воспринять. К сожалению, человек, утративший возможность своего познания изнутри (это относится по крайней мере к большинству людей), покидает этот мир, так и не познав высший дух, божественной силы.

Выводы. В последние годы в фольклоре его коммуникативная сторона все чаще становится объектом исследования. Усиливается внимание к механизму превращения традиции в быт, способам передачи текстов и их сохранения. Интересно также и то, что подобные проблемы порождают новые вопросы и даже формируют некоторые парадоксальные ситуации. История – путь эволюции фольклора, правил жизни человечества. Самоорганизуясь, миф живет в человеке и создает его. Этот процесс в самом общем приближении напоминает формирование порядка из хаоса. Этот вопрос, в свою очередь, имеет принципиальное значение для научно-философского мышления. Динамика мифических представлений и умение включить себя в рамки определенного времени связаны с умением составлять при этом диалектическое единство с процессом социального обновления. Проблема сохранности в народной памяти мифических сюжетов является фактором, который способствует возможности делать общие выводы на универсальном уровне.

Одной из характерных особенностей фольклора является своеобразие способа удержания в себе культурной информации. Фольклор передается устно. Это оказывает серьезное влияние на содержание культуры. Элементы традиции, передаваемой устно, можно сохранять, воспринимать на бытовом уровне, социализировать, они могут оказывать воздействие на различные сферы человеческой жизни. Все это имеет своеобразный характер последующего развития. Во всех концепциях о фольклоре признаются консерватизм в фольклорной традиции, наличие «общественной цензуры», жесткое следование канонам. Лишь типологический подход выводит на первый план проблему формирования сюжетов в мифологии. Формирование сюжетов считалось случайным следствием творческого озарения отдельных людей. В последние годы в фольклоре еще более выпячивается его коммуникативная функция. Тем самым определяется наличие или отсутствие в мифических сюжетах препятствий по их самовоспроизведению. Эта проблема в истинном смысле этого слова имеет принципиальное значение. В работе рассмотрен научно-теоретический аспект национального своеобразия философской мысли, связанной с образом Хызыра.

Статьей могут воспользоваться специалисты в области мифологии, истории философии, студенты, обучающиеся на ступенях бакалавриата и магистратуры, те, кто исследуют проблемы на стыке сходных сюжетов в мифологических системах. В статье есть материалы, которые могут быть использованы в учебниках по фольклору, мифологии и философии, при подготовке программ и учебников, учебных пособий в качестве научного источника.

Література:

1. Леви-Стросс К. Структурная антропология / К. Леви-Стросс ; пер. с фр. Вяч. Вс. Иванова. – М. : ЭКСМО-Пресс, 2001. – 511 с.
2. Foucault M. The Archeology of Knowledge and the Discourse of Language / M. Foucault. – NY, 1972. – 168 с.
3. Derrida J.J. Writing and Difference / J.J. Derrida. – Chicago, 1987. – 362 p.
4. Голосовкер Я.Э. Логика мифа / Я.Э. Голосовкер. – М. : Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1987. – 224 с.
5. Мелетинский Е.М. От мифа к литературе : [курс лекций «Теория мифа и историческая поэтика»] / Е.М. Мелетинский. – М. : Российск. гос. гуманит. ун-т, 2001. – 168 с.
6. Norris Ch. Deconstruction: Theory and Practice / Ch. Norris. – Londra : Methuen, 1982. – 158 p.
7. Юнг К.Г. Божественный ребенок: Аналитическая психология и воспитание / К.Г. Юнг. – СПб. ; М. : Олимп ; ООО «Издательство АСТ-ЛТД», 1997. – 400 с.
8. Луман Н. Общество как социальная система / Н. Луман ; пер. с нем. А. Антоновский. – М. : Логос, 2004. – 232 с.
9. Агаджанов С.Г. Очерки истории огузов и туркмен Средней Азии IX–XIII вв. / С.Г. Агаджанов. – Ашхабад, 1969. – 297 с.
10. Али Токер. Хызыр алейхиссалам. Бухарские источники / Токер Али. – Стамбул, 2011. – 319 с. (на турецком языке).
11. Акишев А.К. Искусство и мифология саков / А.К. Акишев. – Алма-Ата : Наука, 1984. – 176 с.
12. Годжатюрк Н. Хызыр алейхиссалам: юноша тюрков на белом коне / Н. Годжатюрк. – Стамбул, 2013. – 287 с. (на азербайджанском языке).
13. Омар Фарук Хилми. Хызыр алейхиссалам / Омар Фарук Хилми. – Стамбул, 2011. – 880 с. (на турецком языке).
14. Багинин В.А. Искусство и мифология / В.А. Багинин. – М. : Знание, 1984. – 231 с.
15. Каташ С.С. Мифы, легенды Горного Алтая / С.С. Каташ. – Горно-Алтайск, 1978. – 112 с.
16. Радлов В.В. Из Сибири / В.В. Радлов. – М. : Наука, 1991. – 749 с.
17. Серхат Ахмет Тан. Хызыр / Серхат Ахмет Тан. – Стамбул, 2009. – 240 с. (на турецком языке).

Годжатюрк Нарман. Філософський зміст образу Хизира в народній пам'яті

Анотація. Будь-який етнос може спиратися на свою історію. У разі передання цієї історії забуттю або недостатньої уваги до неї народ приречений на регрес. А провідну лінію історії становлять інваріантні чинники, які виявлялися на перших етапах людства й у цьому сенсі визначали кордони розвитку суспільно-політичного середовища. Вони завжди й усюди виявляються в усіх людей із «мізерною» відмінністю, висловлюють філософію формування поведінкових патернів. У цій історії кожен народ знаходить свій сьогоднішній день. Тому за гаданою зовні локальною

або індивідуальною політичною, ідеологічною чи культурною завісою поведінки виринають коди міфологічного світовідчуття. Світова Вісь часу створює враження, що ці коди, які існують здавна, розкриваються, розвиваються та організовуються самі по собі. Конструктивність цього підходу водночас спирається на забезпечення об'єктивності ставлення до традиції на етапі інтенсивних змін. Це вкрай актуальна й важлива умова для оцінювання насиченої суперечностями та парадоксами сучасної епохи відповідно до національних інтересів. Згідно з відомостями джерел, серед обраних святих найбільш високим рангом володіє святий Хизир (мир йому і благословення). Хизир народився поза утроби матері, зі світлою, осяяний сяйвом. Він отримав право на безсмертя, на вічне життя. Його святий дух ось уже кілька тисячоліть бродить по Землі. За необхідності як дає життя покійним, так і продовжує його живим. Господь зробив його шляхетним пророком, висловивши в його діяннях свої таємні цілі й надії.

Ключові слова: міф, людина, народ, міфічне мислення, пам'ять, традиція, Хизир, сюжет.

Gojaturk Narman. Philosophical content of the image of khizyr in the people's memory

Summary. Any society can be based on its own history. If the people do not pay attention to the history or forget it, they are doomed to collapse. The main line of the history is the invariant factors that show itself in the initial periods of the humanity, in this sense, the factors that define the development boundaries of the social-public environment. They show themselves everywhere and all the time with “one drop” difference and express the formation philosophy of behavioral samples. These days each nation finds its today. Therefore behind the political, cultural, ideological features of the behavior that looks like local or individual visibly has a specific mythological world filling codes. These codes that has time axis of the world reading affect as pre-opening of the self, self-development and organization impression. We can imagine this historical way that begin from the myths as self-organization and self-development of the myths. The constructivism of this approach stands on ensuring objective attitude to the tradition during intensive changes' period. It is important and actual for assessing the modern era that full of contradictions due to the national interests. According to sources, the highest among the saints and chosen is Khidr. Khidr was born out of mother's womb in the ray of light. He received eternal life before dying. His saint spirit lives on earth for thousand years. There were times when he would give his life to both the dead and the alive. God has made him the master of the prophets.

Key words: myths, people, nation, mythical thinking, tradition, memory, Khidr, plot.