

Аббасов Адалят

доктор філософії по філології, доцент,  
заведуючий кафедрою «Азербайджанський язык»

Азербайджанського державного університету нафти і промисловості

## СИНТАКСИЧЕСКИ-СТРУКТУРНАЯ СЕМАНТИКА ИМЕННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

**Аннотация.** В статье рассматриваются некоторые аспекты синтаксически-структурной семантики именных предложений. Отмечается, что сказуемые именных предложений выявляются в именительном падеже существительных и по форме напоминают подлежащее, поэтому формирующееся на основе подлежащего предложение считается составным. Автор приходит к мнению, что по грамматической структурной особенности сказуемое в именных предложениях проявляется в именительном падеже существительного, а поскольку он по форме напоминает подлежащее, такие предложения считаются односоставными, формируемыми на основе подлежащего.

**Ключевые слова:** составное предложение, семантика, формальное время, синтаксически-структурный, интонация, категория времени, предикативность.

**Постановка проблемы.** Одним из односоставных предложений, составляемых (формируемых – А. А.) на основании только одного главного члена из типов простого предложения по участию главных членов, является именительное предложение. Данный вид односоставных предложений формируется на основе только подлежащего.

Прежде чем перейти к изложению характерных особенностей именительных предложений, необходимо отметить, что понятия подлежащего и сказуемого в односоставных предложениях носят условное значение. Именно с точки зрения упомянутой грамматической структурной особенности сказуемое в именительных предложениях проявляется в именительном падеже существительного и, поскольку по форме оно напоминает подлежащее, такие предложения считаются односоставными, формируемыми на основе подлежащего. Многие эти особенности именительных предложений нашли свое отражение в трудах азербайджанских лингвистов А. Багирова, Х. Мирзаде, Н.Г. Джафарова, Б.М. Садыговой.

В назывных предложениях главный член утверждает наличие предметов или явлений и выражается существительным в форме именительного падежа. Именительные предложения произносятся с интонацией сообщения. От других типов односоставных предложений они отличаются тем, что у них нет и не может быть глагола. Поэтому в назывных предложениях обычно отсутствует указание на время действия. Предложения, где называется только имя предмета и не дается дополнительной информации, называются именительными предложениями. Посредством именительных предложений может быть доступна оценка предмета или явления говорящим, что выражается различными частицами и восклицательной интонацией.

В связи с этим **цель статьи** – определить на основе подлежащего в грамматической структуре особенности сказуемого в именительных предложениях, которые проявляются в именительном падеже существительного и по форме напомина-

ют подлежащее. Учитывая упомянутую особенность, можем утверждать, что в именных предложениях нет прошедшего и будущего времени, то есть отсутствует указание на время действия. Предложения могут распространяться определениями и приложениями, но не обстоятельствами, поскольку обстоятельство предполагает наличие глагола-сказуемого.

**Изложение основного материала.** При сравнении именительных предложений с другими односоставными предложениями с временной точки зрения видно, что в неопределенных личных предложениях понятие времени конкретное. Также содержание времени употребляется в неопределенных личных предложениях перед множественным числом III лица, например:

а) *Artuq məsələni həll etdilər.* – Вопрос уже решили (прошедшее время);

б) *Yeni təhsil obyektləri tikirlər.* – Строят новые учебные объекты (настоящее время);

в) *Yaxında bizə də gələcəklər.* – Скоро придут к нам (будущее время).

В общих личных предложениях отсутствуют как личные и пространственные, так и временные ограничения. Время в таких предложениях соответствует формальному понятию времени, например:

а) *Ücəni payızda sayarlar.* – Цыплят по осени считают;

б) *Qaçanı qovmazlar.* – Бегущего не преследуют.

Веление в таких предложениях распространяется на все лица, поэтому выполняемая работа или осуществляемое действие имеет отношение ко всем временам.

Сказуемое в именительных предложениях выражается восклицательной интонацией. Поэтому в таких предложениях отсутствуют признаки, выражающие личностные и временные категории. Однако время именительного предложения определяется по тексту, например:

*V учреждении. Большой беспорядок. Районный телефон старого типа. На сцене Салманов и Мирза Гусейн. Поднимается занавес и шумно входит Керемов [1, с. 24].*

По времени именительные предложения согласовываются с другими употребляемыми в тексте предложениями. Все предложения употребляются в настоящем времени. Несмотря на то, что грамматическое лицо в именительных предложениях отсутствует, они все же связаны третьим лицом. При превращении таких предложений в двусоставные предложения они выступают только с позиции третьего лица, например:

*Pərişan saçlar.* – Взъерошенные волосы (именительное предложение).

*Pərişan saçlar budur.* – Это взъерошенные волосы.

*Budur, pərişan saçlar.* – Вот, взъерошенные волосы.

При превращении именительного предложения в двусоставное предложение оно относится к третьему лицу, что является, в свою очередь, закономерным.

Поэтому как говорящее, так и слушавшее лицо не могут быть субъектом именительного предложения. Учитывая это, можно утверждать, что в именительном предложении говорящий информирует слушавшего о каком-либо предмете или явлении.

В некоторых предложениях предикативность не имеет морфологических показателей. В таких синтаксических единицах, называемых именительным предложением, предикативность выражается посредством интонации.

Предикативность измеряется способностью слова или слов информировать об определенном предмете или явлении. Данная категория создается из определенного строя слов и согласования друг с другом конкретными грамматическими способами. Здесь больше всего определяются отношения подлежащего и сказуемого в предложении, где основная роль принадлежит модальным, временным и личным категориям. С учетом этих свойств можем утверждать, что характерные особенности, формирующие предложение в именительных предложениях, а также понятия времени и лица остаются скрытыми внутри предикативности.

Предикативность проявляется посредством интонации, например:

*Qar. Yanğın. Səhər. Çovğun və s.* – Снег. Пожар. Утро. Метель.

Согласно выражению предикативности посредством интонации и его структурным особенностям нормативные предложения похожи на неполные предложения эллиптического типа, поскольку оба предложения схожи с точки зрения структуры и кажутся неполными, например:

1) *XVIII əsr. Azərbaycan. Qazax mahalı...* – XVIII век. Азербайджан. Казахский уезд... [6].

2) *Niyətin hara, mənzilin ora.* – Куда намерения, там и жизнь [2].

В обоих предложениях проявляется структурная незавершенность. Так, в первом предложении не участвуют морфологические признаки предикативности. Во втором предложении пропущен главный член (сказуемое). С другой стороны, в обоих предложениях конкретность связана с текстовой ситуацией.

Несмотря на схожесть этих предложений по грамматической структуре, их нельзя идентифицировать. Так, если пропущенный в эллиптических предложениях (особый тип неполных предложений – А. А.) член (сказуемое – А. А.) пропускается ради экономии, со стилистической точки зрения, такая структура в именительных предложениях считается собственной грамматической структурной особенностью предложения. Синтаксические и семантические оттенки в обоих предложениях формируются именно за счет их грамматической структурной модели.

По структуре именительные предложения бывают краткими и полными.

Главные члены кратких именительных предложений выражаются одним словом или словосочетанием. В данном типе именительных предложений предоставляется информация о предмете без учета какого-либо пространства и условий. До слушателя доводится определенная мысль из лексического смысла слова, составляющего главный член краткого именительного предложения, например:

*Qar. Yalın ayaq; Qəza. Qəl hadisəsi və s.* – Снег. Босые ноги. Авария. Убийство.

В полных именительных предложениях, кроме главных членов, принимают участие и второстепенные члены. Посредством второстепенных членов, участвующих в данном структурном типе именительного предложения, выражаются место

и признаки предмета. Обычно в полных именительных предложениях из второстепенных членов участвуют определение и наречие. Первое выражает признаки предмета, а второе доводит до внимания его место.

В полных именительных предложениях с определением главный член выражается словом или словосочетанием. Определение характеризует главный член с той или иной стороны, например:

*Piran sürətli addımlarla gəlir və hayqırır.*

*Yalın, oxlu bir dəliqanlı əlində dovşan ölüsü gəlir* [5, с. 43]. –

Пиран подходит быстрыми шагами и криком

Молодец с луком и стрелами, подходит с тушей зайца в руках [5].

В полных именительных предложениях с наречием главный член выражается словом или словосочетанием, например:

*Altay həyəcan içərisində həm uzaqları, həm də İran əsgərlərini göstərir.* – Алтай тревожно показывает то в даль, то на иранских воинов.

*Hər iki tərəf sərxoşca hərəkətlərlə çarpışırlar. Bir yandan Gərsivaz, bir yandan Bəhram və Tus əsgərləri ilə onlara qaçışırlar, sonra da Rüstəmlə Səyavuş gəlir* [5]. – Обе стороны сражаются пьяными движениями. С одной стороны Гершиваз, с другой Бахрам и воины из Туса присоединяются к ним, затем подходят Рустам с Сиявушем.

*Dağlar. Arxada şiddətli top səsləri, tüfəng səsləri eşidilir. Uzaqdan arvad-uşaq fəryadları eşidilir* [6, с. 44]. – Горы. В тылу слышны сильные залпы пушек, выстрелы из ружей. Издали доносятся крики женщин и детей [6, с. 34].

В полных именительных предложениях между определением и определяемым нередко употребляются некоторые числительные. Это, с одной стороны, служит неопределенности упомянутого предмета, а с другой – играет определенную роль в формировании предложения. Считаю необходимым отметить, что в именительных предложениях неопределенности больше, чем определенности, например:

*Onlar qılıncı çıxarır, qolları boşalır, qılınca dirsəklənərək taqətsiz bir vəziyyət alır. Səhərdir. Günəş yenicə qalxır. Vaqif divara bir şeir yazır, sonra da yazdığı şeiri oxuyur* [6, с. 38]. – Они вынимают мечи, руки опускаются, опираясь на меч, встают бесильно. Город. Солнце поднимается. Вагиф царапает на стене стихи, затем читает нацарапанное [6, с. 36].

Поскольку интонация служит в именительных предложениях как средство выражения, возникают следующие синтаксические виды предложения:

1) **именительные повествовательные предложения** – именительное предложение с повествовательным содержанием, например:

*Qarabağ. Qalın meşəli bir dağ. Eldarın dəstəsi. Bəziləri ayaq üstə. Ocaq tüstülənir* [6, с. 40]. – Карабах. Горы с непроходимыми лесами. Отряд Эльдара. Некоторые стоят. В костре дымится пламя [6, с. 42].

2) **восклицательные именительные предложения**. Именительные предложения выражаются как простой, так и высокой интонацией. Такого рода именительные предложения выражают особое эмоциональное состояние. Именительные предложения, выражаемые высокой интонацией и означающие чувства и ощущения, нередко имеют содержание обращения и употребляются с целью напоминания определенного предмета и явления, например:

*Vaqif, Əlibəy və Vidadi daxil olurlar, Gülnara və Xuramana heyrətlə baxırlar:*

Gülzar!

*De qızım, de görək, qəlbində nə var?*

*Qacar (qılncı çıxarır)*

*Xain! Sən orduya fitnə salırsan?* [6, с. 41]. –

Входят Вагиф, Алибей и Видади, с удивлением смотрят на Гюльнар и Хураман:

Гюльнар!

Скажи доченька, что у тебя в душе?

Каджар (вынимает меч)

Предатель! Ты вносишь в армию интригу? [6, с. 44].

3) **обозначающие именительные предложения**, которые называются так потому, что обозначают существующие предметы. Данный вид именительного предложения широко распространен как в художественной литературе, так и в фольклоре, например:

*Qarabağ. Şuşa qalası. Xan sarayı. Qacarın kefməclisi. Məclisdə ayanlar, bəylər iştirak edirlər* [6, с. 40]. – Карабах. Крепость Шуша. Дворец хана. На пиру у Каджара. На пиру участвуют знать, беки [6, с. 42].

4) **именительные предложения, состоящие только из названия имен предметов и явлений**, например: *Мороз. Метель. Трагедия.*

Такие односоставные предложения, сказуемое которых находится в именительном падеже существительного, хоть и напоминают словосочетания, отличаются от них именно по интонации. В силу интонации даже отдельные слова могут применяться как именительные предложения. Именительные предложения, только называющие предметы и явления (назывные предложения – А. А.), являются наглядным примером этого.

5) **обозначающие именительные предложения – названия учреждений, улиц, под картинами** и так далее. Например, имя Самеда Вургунна на вывеске означает, что данная улица названа в честь Самеда Вургунна.

**Выводы.** Как и другие односоставные предложения, именительные предложения вызывают особый интерес как своей грамматической структурой, так и стилем. Такие предложения нормативного строения выражают существование какого-либо явления во время рассказа о нем. Именительные предложения больше употребляются в художественных произведениях, поэзии, прозе, газетных и журнальных статьях. С помощью таких предложений писатели и журналисты могут описывать место происшествия более эффективно и лаконично, например:

*Şuşa qalası. Xan sarayı. Vaqifin evi. Toy məclisi. Oyun...* [6, с. 46]. – Шушинская крепость. Дворец хана. Дом Вагифа. Свадебное торжество. Игра...

Данный способ широко применяется в ремарках – одной из составных частей драматического жанра.

Связи с возникновением новых стилей предложений, входящих в группу односоставных и формируемых на основе подлежащего, немного и появились они позже. Именно поэтому, в отличие от современного языка, такие предложения раньше не были широко распространены.

Например, можем утверждать, что в произведениях Физули («Лейли и Меджнун»), Хатаи («Дахнаме»), Месихи («Варга и Гюльша») и других авторов именительные предложения не употреблялись (за исключением названий глав) [3, с. 24].

Относительно современного стилистического состояния именительных предложений можем утверждать, что наряду с художественной литературой они применяются и в печати. Так, основу текстов на радио и телевидении, в газетах и журналах составляют именительные предложения, например: *Чай. Паши Финал. Паши пашей... Новый вкус.*

#### Литература:

1. Багиров А. Стилистические особенности простых предложений / А. Багиров. – (На азерб. яз.).
2. Мирзаде Х. Историческая грамматика азербайджанского языка / Х. Мирзаде. – Баку : Изд-во АГУ, 1990. – 376 с. – (На азерб. яз.).
3. Садыгова Б.М. Виды предложений с неопределенными лицами по выраженному субъектам содержанию / Б.М. Садыгова // Язык и литература. – Баку, 1972. – № 6. – (На азерб. яз.).
4. Садыгова Б.М. Общие личные предложения в современном азербайджанском языке / Б.М. Садыгова // Язык и литература. – Баку, 1972. – № 5. – (На азерб. яз.).
5. Джавид Г. Произведения : в 5 т. / Г. Джавид. – Баку : Лидер, 2005–2005. – Т. 4. – 2005. – 256 с.
6. Вургун С. Избранные произведения : в 5 т. / С. Вургун. – Баку : Шярг-Гярг., 2005–2005. – Т. 4. – 2005. – 400 с.

#### Аббасов Адалят. Синтаксично-структурна семантика іменних речень

**Анотація.** У статті розглядаються деякі аспекти синтаксично-структурної семантики іменних речень. Відзначається, що присудки іменних речень виявляються в називному відмінку іменників і за формою нагадують підмет, тому речення, що формується на основі підмета, вважається складним. Автор доходить висновку, що за граматичною структурною особливістю присудок в іменних реченнях проявляється в називному відмінку іменника, а оскільки він за формою нагадує підмет, такі речення вважаються односкладними, які формуються на основі підмета.

**Ключові слова:** складене речення, семантика, формальний час, синтаксично-структурний, інтонація, категорія часу, предикативність.

#### Abbasov Adalyat. Syntactic-structural semantics of nominal sentences

**Summary.** In the article some aspects of the syntactic-structural semantics of nominal sentences are considered. It is noted that the list of nominative sentences is revealed in the nominative of nouns and resembles the subject in form, therefore the formed, on the basis of the subject matter, is considered to be composite. The author comes to the opinion that, according to the grammatical structural feature, the predicate in nominative sentences manifests itself in the nominative case of the noun and, since the form is reminiscent of the subject, are considered to be single-component sentences formed on the basis of the subject.

**Key words:** compound, semantics, formal time, syntactic-structural, intonation, category of time, predicativity.