

*Бабаева Х. Т.,  
преподаватель  
Университета «Авразия»*

## РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ВЗГЛЯДЫ БАХЛУЛА БЕХЧЕТА

**Аннотация.** Одной из величайших заслуг Бахлула Бехчета перед азербайджанским народом является то, что он был ярким сторонником национальных и духовных ценностей, пропагандистом исламской религии. Он проводил антисоветскую пропаганду ради независимости, ислама и призывал людей быть свободными и беречь свои моральные ценности. Бахлул Бехчет не прекращал сражаться с Советской властью даже тогда, когда находился за пределами Азербайджана, вдали и от своей родины. Несмотря на то, что он подвергался преследованиям и угнетению, он не отвернулся от своей религии, убеждений, обычаев или убеждений. Наиболее очевидным примером этого является работа ученого «Толкования и повеления истории семьи пророка Мухаммеда». Эта работа была не просто выражением интереса исследователя к изучению и преподаванию исламской истории, но и к возражению и восстанию против советско-большевистского режима. В этой работе, которая предоставляет энциклопедическую информацию, играет исключительную роль в понимании национальной идентичности нации, он рассказал об истории и судьбе тех, кто оказывает неоценимые услуги в поддержании святости, в создании и распространении ислама.

**Ключевые слова:** Бахлул Бехчет, национальная идентичность, антисоветская пропаганда, история ислама, имамат, семья пророка Мухаммеда, хилафат, сунниты и шииты.

**Постановка проблемы.** Известный литературовед, теолог и историк Б. Бехчет в своем творчестве большое внимание уделял рассмотрению вопросов азербайджанской литературы, фольклора, в целом культуры и искусства, религии, истории религии, а также жизни и деятельности основателей религии. В этом отношении особ выделяется произведение «Толкования и повеления истории семьи пророка Мухаммеда». Мы поставили перед собой цель рассмотреть содержание и основные идеи данного произведения, которое по определенным причинам осталось вне пределов интересов научной общественности Азербайджана. Рассмотрение основных особенностей указанного произведения в условиях свободного и независимого развития Азербайджана откроет перед нами и другими исследователями новые научные перспективы и возможности.

**Целью статьи** является рассмотрение содержания произведения «Толкования и повеления в истории семьи пророка Мухаммеда», чтобы определить содержание религиозных взглядов Б. Бехджета с научной точки зрения, концептуальные основы его творчества в целом.

**Изложение основного материала.** Видный ученый-литературовед, писатель, литературный критик Б. Эфендиев (Бехчет) имеет особые заслуги в сборе образцов азербайджанского фольклора, их исследовании и публикации. Человек, родившийся в селе Дондарлы Кубатлинского района бывшего Зангезурского уезда, стал в 30-х годах жертвой тоталитарного режима советского строя.

Б. Бехчет был также видным религиозным деятелем своего времени. Он сыграл особую роль в укреплении религиозных устоев в своем регионе. Он прекрасно знал основы ислама, суть

религиозных ценностей, занимаясь их исследованием и пропагандой. Он прекрасно понимал, что советский режим будет притеснять народ не только в смысле независимости, но и будет преследовать людей за их религиозные убеждения. Он призывал людей к единству в исламе, стремился объединить народ в борьбе с неверующими под знаменем священного джихада.

В бытность Советов литературное наследие Б. Бехчета было уничтожено за его политические взгляды, антиреволюционную позицию. Согласно источникам, он являлся автором многих произведений, таких как «Сто дней», «Обеты суфия», «Исследование наследия», «Ир-шад-и Хамзеви», «Азербайджанские произведения», «Этапы толкования», «Демократия», «Независимость» и т.д. Однако приходится лишь сожалеть, что ни одно из этих произведений не дошло до наших дней.

Тщательное исследование архива дало возможность обнаружить лишь отрывки некоторых произведений. Одно из них – это «История Качага Наби» (на основе документального расследования), о котором нам стало известно благодаря изысканиям покойного профессора И. Аббаслы. Это произведение фактически носит научно-исследовательский характер. Другое произведение опубликовано Институтом азербайджанского фольклора, вступительное слово к которому написано проф. Р. Халиловым – это «Баяты ашуга Сары». Каждое из произведений считается значимым первоисточником по устному народному творчеству.

Наследие Б. Бехчета известно не только в Азербайджане, но и в соседних Иране и Турции. Он известен широкой читательской аудитории, помимо этого, в Турции стал предметом исследования некоторых видных ученых. Его труды публиковались. Так, книга «Толкования и повеления истории семьи пророка Мухаммеда» была опубликована на персидском языке в Тегеране в 1924 г. В 2003 г. А. Акуюз перевел эту книгу на турецкий язык, и она впоследствии была опубликована в Стамбуле издательством «Кевсер». Была также опубликована в 2012 г. издательством «Ревак китаб эви». Книга получила признание среди читателей, поскольку выходила массовым тиражом подряд на протяжении десяти лет.

Указанное произведение было опубликовано внуком Бехджата Х. Эфендиевым в 2010 г. В конечном счете, она вышла на родине писателя, за которую он когда-то отдал свою жизнь.

Можно с уверенностью сказать, что турецкая версия этой работы более совершенна и понятна. Сехабулдин Хусейн Нежафи аль-Мераши подробно рассказывает о жизни, семье, верованиях, мировоззрении, секте, к которой принадлежал Б. Бехчет. Он пишет в своей работе: «Писатель был выдающимся человеком в науке и гуманитарной сфере. Он узнал науку фикх от своего отца Гази Мохаммеда Саадата и шейха Наджибуддина из Зангезура, теоретические знания были им получены от шейха Мухаммеда Шейх-уль-ислама и шейха Мохаммеда Кадизаде. В ирфане (толковании ислама) восхищался идеями Муллы Сиракуддина Накшбанди и стал его последователем. Он также

получил разрешение рассказывать хадисы от своего отца Кази Мухаммада Саадета, Сайида Абу Худа Сейида Руфайена и шейх-уль-Ислама Стамбула; он повествовал о «Сихат-и-Ситте» и других книгах хадисов» [1].

Б. Бехчет размышлял о жизни, убеждениях, религиях, борьбе людей, которые играли роль в распространении и толковании ислама, путем составления работы «Толкования и повеления истории семьи пророка Мухаммеда». Цель написания такой работы – пригласить людей в исламское сообщество, прояснить темные моменты о религии ислама, ее великом вожде, Пророке Мухаммаде (да благословит и приветствует его Аллах) и его семье. «Мы говорим, что между исламом и религией нет конфликта. Только одно серьезное противоречие в истории разрушает исламский мир и подрывает основу его единства. Мы считаем, что единственной полемикой является история пророка Мухаммада и его семьи. По нашему мнению, истинное несогласие находится в этой сфере, так же, как и разрешение проблемы тоже находится в этой области. Потому что каждый член общества должен быть привязан к тому месту, где он пребывает, как каждая нить должна быть завязана в узелок на том месте, где она лежит».

По этой причине мы начали писать нашу книгу «Испытание и суд», и, судя и раскрывая проблемы споров, мы доказали, что есть истина и правда. По нашему мнению, эта книга является единственным центром идеи и мысли исламской уммы. Однако мы оставляем право нашим дорогим читателям с лучшими нашими пожеланиями, чтобы они смогли выразить свое мнение» [2].

Автор дал название «Толкования и повеления истории семьи пророка Мухаммеда» (буквально «Пророчество и суждения в истории Аль-Мухаммада»). Слово «Ташрих» – это арабское слово, «толкование», «объяснение» любого вопроса, а «судебная система» означает «суждение». Значение аль-Мухаммада – это значение племени Мухаммада. Ахль аль-Бейт, жителей его дома, где предположительно живет семья Пророка Мухаммада (с.). Кто входит в это понятие? Кто может считаться членом его семьи? Об этом есть два разных мнения. Это связано с разделением ислама на два направления – суннитов и шиитов.

Об этом есть много соображений. Согласно Сунне, Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) женился на своих женах, имеет детей и внуков. Это и есть Ахль аль-Бейт. Согласно другим соображениям, к семье Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) следует отнести лишь его супруга. Согласно шиитам, в понятие «Ахль аль-Бейт» входят только Али, Фатима, Хасан и сыновья Хусейна, а также те, которые родились после смерти Пророка; этот список включает в себя девять человек.

Б. Бехчет в этой работе высоко оценил людей, которые играли особую роль в распространении ислама, особенно из состава Ахль аль-Бейт, первый из этих, самый смелый из Аль-Мухаммада, Али, Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), светоч глаз Фатимейи-Захра и их невинные сыновья, написав об их жизни, истории, бедствиях и притязаниях. Как известно, необходимы доказательства, подтверждающие факты при предъявлении каких-либо претензий. Б. Бехчет также затронул этот вопрос. Он разделил аргументы на две части: разумные доводы и устные доказательства. Под интеллектуальным аргументом понимается, что каждый человек с интеллектом и сознанием использует свое умное и логичное мышление о любом объекте или событии.

Когда дело доходит до доказательства посредством устного изложения, то это – Священный Коран и хадисы о Пророке (с). Это хадис, переданный от Пророка. «Интеллектуальные доказательства – это когда все предположения основаны на разуме. Доказательства посредством устного изложения были собраны в трех группах, включая Коран, хадисы и сообщество» [3, с. 137].

Автор полагался на все аргументы, которые он сделал на протяжении всей своей работы, чтобы доказать, что каждое его предположение было выдвинуто на основе солидного доказательного материала.

По словам Бехчета, некоторые исламские ученые высоко ценят историю. Хотя они написали некоторые исторические труды, они не написали эссе, которое отражает жизни и переживания Пророка Мухаммада (да благословит его Аллах и приветствует) и его сподвижников. Он критикует Ибн Халдуна, Ибн аль-Есири, Ибн Хулекана, Масуди, Табари и других историков, потому что они неправильно и поверхностно написали историю ислама. «Стоит сожалеть о том, что написана история Шаманитов, Сельджуков, Османов Бюве, и нет произведения об истории сыновей Мухаммеда. Наиболее очевидный пример значимости истории для исследователей – 50-томная «История Дамаска» Ибн Асакири и 80-томная «История Багдада» Хатиб аль-Багдади. Это болезненный факт, что известный историк, такой как Табарер, уделяет большое внимание многим истинам и фактам в очень важной книге по истории, в то же время в своей книге склоняется к мракобесию. Он возвел Немруда на небеса и не особо упомянул историю безупречного Ахль аль-Бейт (да благословит его Аллах и приветствует) и историю Мухаммада (да благословит его Аллах и приветствует)» [4, с. 13].

Другой источник цитирует Ибн аль-Асакира, говоря о работе «История Дамаска»: «Значимый аспект здесь заключается в том, что смысл хадиса, где рассказывается о достоинствах Дамаска и его людях, преувеличен. Так, Мекка, город, где расположена Кааба, где родился вырос Пророк, начал распространять ислам и изо всех сил, самоотверженно пытался бороться с миграцией, упоминается достаточно часто. Однако Медина, куда Пророк и мусульмане мигрировали, оставалась в тени.

Мы не упоминаем здесь о состязании в святости и добродетели, мы говорим об этом, как инструменте Ибн аль-Асакира для формирования надуманной добродетели и преимуществ, созданных сфабрированными хадисами. Рассказы под именем хадисов, которые включены в эти разделы, должны пройти серьезное исследование. Это потому, что в сборниках этих хадисов Пророк (с) представлен как лицо, давно проявлявшее желание завоевать этот регион (поселение, территорию), как человек, ощущавший годами великое желание в этом отношении, и даже жил все эти годы с тщеславным воображением. К сожалению, приведенные здесь хадисы содержат оскорбительные и унижительные выражения и фразы относительно Пророка, возвышая людей Дамаска и его людей» [5, с. 701].

Он критикует некоторых выдающихся ученых-историков, таких, как Мугира ибн Фахира, Абу Хурайра, за то, что они неправильно описывали историю, за то, что они покрывали свои недостатки и свои грехи под предлогом, что это «сподвижники». Б. Бехчет с большой страстью отмечает, что исламские историки далеко не объективны в отношении Абу Хурайры, Мугира ибн аль-Шубе и других.

Это один из главных моментов, с которыми сталкивается Б. Бехчат, когда некоторые люди не обвиняют их в преступлениях, но уважают их имя. По мнению исламских историков, сахабе не виноваты в тех ошибках, которые они совершили, потому что эти ошибки неотъемлемы и не считаются ошибкой. Страницы истории этих двух людей содержат противоречивые идеи. Известно также, что это противоречие связано с сектантским разделением ислама на суннитов и шиитов. Хотя некоторые источники согласны с Б. Бекчатом в этом отношении [6; 7], другие исламские ученые стоят на противоположной позиции, говоря, что они противоречат действительности [8, с. 165].

Автор в своей работе после введения раскрывает историю жизни и деятельности Ахль аль-Байт от Пророка, то есть Али б. Аби Талиб, Хазрат Фатимы и историю их двенадцати потомков, имамов, раскрывая суть несправедливости, с которыми они сталкивались, на примере конкретных образцов повествования. Кроме того, автор, на основе интеллектуального подхода, а также прямого доказательства стремится показать добродетельность Ахли-бейт.

С этой целью в качестве примеров обращается к аятам Корана (Тахрир, Маваддат), хадисов (Хадис Секалейн, Кадир-я Хум Хадис, Манзилат Хадис, Илим Хадис, Дарбе Хадис, и т.д.). Что касается вопроса о верховенстве халифов Б. Бехчет считает нецелесообразным вывод, к которому приходит Алламе Несефи в своей книге «Аккад». «Самым достойным из людей является Абу Бекр Сиддик, после него – Омар-и-Фарук, затем – Осман зуун Нуреин. И, наконец, следует Алиййуль Муртеза. Халифаты Рашиди были в этом порядке [9, с. 122].

Вместе с тем Б. Бехчет об этом имел несколько иное мнение: «В книге «Акаидун-Насафи», после перечисления имен халифов, пишет так: в порядке следования халифов следует проследить и их верховенство. То есть первый халиф превыше второго, второй халиф превыше третьего халифа, третий халиф превыше, чем четвертый халиф» [1].

Здесь Б. Бехчет предположил, что Хазрат Али превосходит всех и находится впереди всех; это происходит от субъективного подхода к проблеме. Однако можно обосновать, почему Б. Бехчет не согласен с идеей Омара Нассафи. Превосходство халифа составляет не его халифат, а его разум, мышление, героизм, решительность и борьба за распространение Ислама и его выживание. Позже, касаясь проблемы выбора халифа, он пришел к выводу, что, хотя исследователи интересовались халифатом, исследовали его, они не смогли прийти к правильному выводу.

По словам ученого, это единственный источник конфликта внутри исламской уммы. Если ученые и исследователи не попытаются решить эту проблему, тогда они не смогут достичь единства уммы и исламского единства. Тут же автор пишет о причинах расхождения во мнениях суннитов и шиитов: «Амир аль-Махди Али б. Абуталиб – имам и халиф в союзе мусульман; в этом вопросе нет разногласий. Разногласия в том, что он есть первый халиф или четвертый халиф, сразу после своего Посланника. Понятно, что аль-сунна считает имама Али четвертым халифом, а шииты - первым абсолютным халифом Посланника Аллаха [2].

Он также указал, что Посланник (с) назначил после себя преемника, и это был Али Абуталиб. В качестве подтверждения приводятся доказательства из различных хадисов и повество-

ваний. Вместе с тем в зак отрицания того, что халифат передан не Али, а Хазрату Абубекиру через решение общины, собравшейся в Бени Саиде Сакифе, автор пишет: «У Посланника (с) во всей семье не было человека, который шел бы впереди всей общины, и не могло бы быть» [1]. В принципе согласиться с автором трудно, поскольку, говоря «об идущих впереди», уже подразумеваются Хазрати Али, Хазрати Фатима, и их дети имам Гасан и имам Гусейн. Поскольку Хазрати Али Расуллуллах занимался погребением, а имам Гасан и имам Гусейн были еще малолетними детьми, естественным было их отсутствие в общине. Назначение халифом Абубекра, видимо, было связано с необходимостью управления общиной наиболее опытным человеком. Это утверждение подтверждается и другими источниками [10, с. 541].

**Выводы.** Произведение полностью написано в духе идей шиизма, здесь много субъективных утверждений, однако оно имеет значение с точки зрения исследования истории ислама, его возникновения и развития, а также распространения. Здесь анализированы проблемы борьбы святых за веру. Данное произведение показывает заслуги Б. Бехчета как ученого-религиоведа, так и историка. Знакомство с его комментариями и суждениями дает возможность постичь множество религиозных и исторических знаний. Данное произведение и сегодня актуально с точки зрения тематики и идейной направленности. Таким образом, можно прийти к выводу о том, что Б. Бехчет, наряду с фольклором и историей литературы, исследовал также и историю религии. Его произведение «Толкования и повеления истории семьи пророка Мухаммеда» и другие работы на религиозную тематику являются совершенным источником по истории религии. Исследователи считают: «Исследования, проведенные в этом направлении автором, ясно показывают, что Б. Бехчет был не просто обычным гази (религиевед), он был религиозным деятелем, который фундаментально исследовал религиозные ценности, обучал им, одновременно защищая и покровительствуя им» [11, с. 6].

#### *Литература:*

1. Kadı Behlül Behçet Efendi. Muhammedoğulları Tarihinde Teşrih ve Muhakeme [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.islamkutuphanesi.com>.
2. Behlül Behçet. İslâmî Vahdet [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.islamidavet.com>.
3. Yusuf Şevki Yavuz. Delil [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.islamansiklopedisi.info>.
4. Behlül Behçet Teşrih ve Muhakeme [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.caferilik.com>.
5. “İbn Asakir ve Tarihi Dimeşki” üzerine [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://dergiler.ankara.edu>.
6. Ahmed El Hasan. Ebu Hureyrenin sahtekarlığı [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://ahmedelhasan.wordpress.com>
7. Hucr bin Adiy [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [https://tr.wikipedia.org/wiki/Hucr\\_bin\\_Adiy](https://tr.wikipedia.org/wiki/Hucr_bin_Adiy)
8. M. Yaşar Kandemir. Ebu Hüreyre [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.islamansiklopedisi.cilt.10>.
9. M. Seyyid Ahsen, Ömer Neseфі. İslam inancının temelleri. – Akaid, Bayrak yayımları, 12. Baskı: – 288 s.
10. Casim Avci. Hilafet [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.islamansiklopedisi.info>.
11. Cəlal Qasimov. Azərbaycan folklorşünasları, 1920–1950 / Cəlal Qasimov. – Bakı: Elm, 2015. – 456 s.

**Бабасва Х. Т. Релігійно-моральні погляди Бахлул Бехчета**

**Анотація.** Однією з найбільших заслуг Бехлула Бехчета перед азербайджанським народом є те, що він був затятим прихильником національних і духовних цінностей, пропагандистом ісламської релігії. Він проводив антирадянську пропаганду заради незалежності, ісламу і закликав людей бути вільними і берегти свої моральні цінності. Бахлул Бехчет не припиняв боротися з радянською владою навіть тоді, коли перебував за межами Азербайджану, далеко від своєї батьківщини. Незважаючи на те, що він піддавався переслідуванням і пригнічення, він не відвернувся від своєї релігії, переконань, звичаїв або переконань. Найбільш очевидним прикладом цього є робота вченого «Тлумачення і веління історії сім'ї пророка Мухаммеда». Ця робота була не просто вираженням інтересу дослідника до вивчення і викладання ісламської історії, а й до заперечення і повстання проти радянсько-більшовицького режиму. У цій роботі, яка надає енциклопедичну інформацію, відіграє виняткову роль у розумінні національної ідентичності нації, він розповів про історію і долю тих, хто надає неоціненні послуги в підтримці святості, створенні і поширенні ісламу.

**Ключові слова:** Бахлул Бехчета, національна ідентичність, антирадянська пропаганда, історія ісламу, імамат, сім'я пророка Мухаммеда, хілафат, суніти і шиїти.

**Babayeva H. Bahlul Behchet's religious and moral views**

**Summary.** One of the greatest merits of Bahlul Behchet's to the Azerbaijani people is that he was a strong supporter of the national and spiritual values, a propagandist of the Islamic religion. He carried out the anti-Soviet propaganda for the sake of independence, Islam, and called on people to be free and to protect their moral values. Bahlul Behchet did not stop fighting with the Soviet authorities even when he was out of Azerbaijan, away from his homeland. Despite the fact that he was persecuted and oppressed, he did not turn away from his religion, beliefs, traditions, and thoughts. The most obvious example of this is the work of the scientist named as "Interpretation and Command of the History of the Prophet Muhammad's Family". This work was not just an expression of the researcher's interest in studying and teaching Islamic history, but also of objecting and rebelling against the Soviet-Bolshevik regime. In this work, which provides encyclopedic information and plays an exceptional role in understanding of the national identity of the nation, he spoke about the history and fate of those who does invaluable job in maintaining holiness, in the creation and dissemination of Islam.

**Key words:** Bahlul Behchet, national identity, anti-Soviet propaganda, the history of Islam, imamate, Prophet Muhammad's family, hilafat, sunnis and shiits.