

Оксанич М. П.,
викладач кафедри німецької мови та методики її викладання
Центральноукраїнського державного педагогічного університету
імені Володимира Винниченка

МАРКЕРИ КОРЕЛЯЦІЇ У СЕРЕДНЬОНІМЕЦЬКОМУ СКЛАДНОПІДРЯДНОМУ РЕЧЕННІ

Анотація. У статті розглядаються функції корелятів у підрядних реченнях у середньоверхньонімецький період. З'ясовано, що для диференціації типів підрядності поряд з основним сполучником або замість нього в головному або в підрядному реченні використовуються корелятивні частки, такі, наприклад, як *so* та *do*. Встановлено, що синтаксис середньоверхньонімецької мови тривалий час характеризувався структурною варіативністю.

Ключові слова: корелят, сполучник, підрядне речення, головне речення, порядок слів, синтаксис.

Постановка проблеми. Усе різноманіття зв'язків між явішами, уточнення і диференціація в мисленні всіх різноманітних типів відношень дійсності, формування абстрактних уявлень робить необхідним утворення в мові адекватних форм для вираження складних процесів мислення [5, с. 64].

Розвиток і удосконалення граматичної будови мови виявляється у збагаченні й уточненні її синтаксичних засобів [1, с. 183]. Так, одним із шляхів збагачення мовних засобів слугує кількісне зростання запасу формальних засобів вираження цього зв'язку – сполучників [5, с. 64–65], які слугували основними маркерами підрядності в давньогерманських мовах [3, с. 159]. Замість багатозначних сполучників, наявність яких у реченні характеризує не стільки його тип та зміст, скільки його відносність стосовно іншого речення та абстрактних сполучників, значення яких не розчленоване та багатогранне, у середньоверхньонімецький період у мові починають з'являтися сполучники з вузьким, точним та чітко диференційованим значенням [5, с. 64–65]. Сполучники, які мали спочатку конкретне просторове, пізніше – часове значення, стають вираженням більш логічних (причинно-наслідкових) зв'язків. Замість безсполучників речень розвиваються складні форми співставлення, протиставлення і логічної підрядності (підрядні причинові речення, підрядні наслідку, умови, мети тощо). Водночас для вираження більш складних граматичних відношень у великій кількості формуються нові прийменники та сполучники внаслідок так званої “граматикалізації” смислових слів шляхом послаблення і збагачення їх первинного конкретного лексичного значення й розвитку на цій основі нової граматичної функції [1, с. 183].

Проте у формуванні гіпотаксису брали участь не лише сполучники, але й займенники та займенникові прислівники, які виконували роль корелятів головного та підрядного речень [2, с. 221; 5, с. 60; 6].

Мета статті – з'ясувати засоби кореляції та функції і позицію корелятів у середньоверхньонімецькому складному реченні.

Виклад основного матеріалу. Першим кроком до уточнення зв'язку між елементами складнопідрядного цілого служать корелятивні частки в головному реченні, які, завдяки своєму значенню, допомагають диференціювати типи підрядності.

Явище кореляції пов'язане з виникненням підрядного речення та уточненням багатозначних сполучників, наприклад *daz* та інших. У давньоверхньонімецькій мові випадки кореляції не розповсюджені. Особливого ж розвитку та необхідності використання вони досягають лише в новонімецький період. З таких кореляючих одиниць іноді розвиваються нові сполучники [5, с. 60]. Так, наприклад, частки *so*, *also* у сполученні з *daz* використовуються в складнопідрядних реченнях *результату* та *підрядних реченнях з модальним значенням*, що пізніше приводить до утворення сполучника наслідку *so dass* у новонімецькій мові, але зародження цього сполучника почалося набагато раніше [5, с. 60].

Для підрядних *допустових* речень корелятами слугували прислівники *so* і *do*. У реченнях з семантикою *причини* корелятами слугували такі прислівники як *so*, *do*, *nu*, *denne*. *Результат та мета* маркувалися корелятами *so* і *also*. Окрім того, мета маркувалася ще займенниковими сполучниками *damite*, *darumb*, *dar(r)zu*. Відношення *поступки* корелятами не позначалися. Маркери *da*, *do* характерні для більшості складних речень з *temporalnimi* підрядними. У поєднанні з аналогічним сполучником вони утворюють складні синтаксичні комплекси, де сполучник і корелят займають і в підрядному і в головному реченні ініціальну позицію, утворюючи анафоричні конструкції архаїчного типу [2, с. 221; 6].

Варто зазначити, що в середньоверхньонімецькій мові корелят *so* зустрічається частіше, ніж у давньоверхньонімецькій, але не є обов'язковим [5, с. 61; 8, с. 142]. Доволі часто корелят *so* трапляється у підрядних реченнях наслідку, рідше у підрядних додаткових реченнях [8, с. 142]. У сучасній німецькій мові найуживанішим є корелят *so* [4, с. 198; 7, с. 196]. Найчастіше *so* посилається на прікметник або прислівник у головному реченні і розташовується перед ними [7, с. 196]. Проведений аналіз фактичного матеріалу засвідчив, що у середньоверхньонімецький період підрядне речення з *наслідковим зв'язком* могло містити корелят *so*. Проаналізуємо приклади 1–3:

1) *Wir entsliezen si so wite daz wir dar fyre gan* (*Nibelungenlied*, 2046,3). «Ми відкриємо її так потужно, що можна буде потрапити на свіже повітря».

Приклад 1 демонструє розташування підрядного речення наслідку у постпозиції щодо головного речення. Сполучник *daz* поєднує підрядне речення з головним. При цьому спостерігаємо у головному реченні використання корелята *so*, який розташовується дистантно зі сполучником *daz*. Підмет підрядного речення *wir* розташовується контактно зі сполучником *daz*, присудок *gan* займає фінальну позицію.

2) *In hofe Sigemundes der byhurt wart so starch daz man erdiezen horte palas vñ soll* (*Nibelungenlied*, 0033,2-0033,4). «У дворі Сігемунда лицарське змагання було таким великим, що було чутно як бушували палац та зал».

У наведеному прикладі 2 підрядне речення наслідку, що введене сполучником *daz*, вжито в постпозиції до головної частини. При цьому у головній частині використаний корелят *so*. Він розташований дистантно зі сполучником *daz*. Підмет підрядного речення *man* розташований контактно зі сполучником *daz*. Проте присудок підрядного речення *horte* не демонструє фіксованого порядку слів, оскільки розташований у медіальній позиції підрядного речення.

Іноді корелят *so* може розташуватися зі сполучником *daz* контактно у підрядному реченні [4, с. 198], як це демонструє приклад 3.

3) *Ze naht vil tovgen zer kemenate din in miner tarnkappen des soltv sicher sin so daz sich miner liste mach niemen wol verstan* (*Nibelungenlied*, 0659,1-0659,3). «Вже сьогодні я увійду у свою кімнатку, сховавшись у своїй шапці-невидимці так, що мое мистецтво ніхто не зможе збагнути».

Як і в попередньому прикладі 2, підрядне речення наслідку у прикладі 3 вжито в постпозиції до головного речення. Проте, на відміну від прикладу 2, де корелят *so* і сполучник *daz* розташовані дистантно, у прикладі 3 останні розташовані контактно. Підмет підрядного речення *niemen* у дистантному розташуванні зі сполучником *daz* не становить норми сучасної німецької мови, однак присудок *verstan* займає фіксовану фінальну позицію підрядного речення. Приклад 3 демонструє вільне розташування членів речення, яке не притаманне середньоверхніонімецькій мові.

У підрядних реченнях наслідку, згідно з нашим дослідженням, корелят *so* трапляється у 3,5% підрядних речень із загальної кількості (58) проаналізованих одиниць. При цьому 50% складають речення з дистантним розташуванням корелята *so* та сполучника *daz* та 50% з контактним розташуванням. Було виявлено, що у головному реченні корелят *so* вживається у досліджуваний період поодиноко і складає лише 1,85% із загальної кількості (58) проаналізованих одиниць.

Згідно з нашим дослідженням, корелят *so* трапляється також у підрядних **додаткових** реченнях, але рідше ніж у підрядних реченнях наслідку [8, 142], що засвідчують наступні приклади 4-6:

4) *So mac mich balde riwen daz ich ie wart geborn!* (*Nibelungenlied*, 2380,2). «Так я можу розказатися, що народився!»

У прикладі 4 підрядне додаткове речення розташовується у постпозиції щодо головного речення та марковане сполучником *daz*. Головна частина містить корелят *so*, який займає ініціальну позицію і розташовується дистантно зі сполучником *daz*. Складений присудок підрядного речення *wart geborn* займає фінальну позицію. Підмет *ich* розташовується контактно зі сполучником *daz*. У прикладі 4 спостерігаємо у підрядному реченні сталий порядок слів, який тяжіє до норм сучасної німецької мови.

5) *Tv man in bekant so daz unser burge vride myzen han* (*Nibelungenlied*, 0164,2-0164,3). «Повідомте йм, що наші фортеці слід захищати».

У прикладі 5 підрядне додаткове речення розташовується у постпозиції щодо головного речення та марковане сполучником *daz*. Головна частина містить корелят *so*, який розташовується контактно зі сполучником *daz*. Складений присудок підрядного речення *myzen han* займає фінальну позицію. Підмет *unser burge* розташовується контактно зі сполучником *daz*. Приклад 5 засвідчує також фіксований порядок слів у підрядному реченні.

У проведеному нами досліджені підрядних додаткових речень засвідчений поодинокий випадок вживання корелята *so* самостійно без поєднання зі сполучником *daz*, як у прикладі 6:

6) *Ich rat iv an den triwen so sylt ir zvo den Hynen vil gewärliche varn* (*Nibelungenlied*, 1504,3-1504,4). «Я вам вірно раджу, щоб ви поїхали до країни добре озброєними».

У прикладі 6 головна та підрядна частина поєднані корелятом *so*. Підрядне речення розташовується у постпозиції щодо головного речення. Складений присудок підрядного речення *sylt varn* утворює рамкову конструкцію з інфінітивом у фінальній позиції та фінітним діесловом *sylt* на другому місці. Підмет *ir* розміщується після фінітного діеслова *sylt* на третьому місці. Така структура підрядного додаткового речення сучасної німецької мови. Відмінність лише в тому, що у сучасній німецькій мові підрядні додаткові речения не маркуються корелятом *so*. Вважаючи те, що приклад такої конструкції в досліджуваній нами пам'ятці є поодиноким, ми припускаємо, що поєднання підрядних додаткових речень корелятом *so* було у середньоверхніонімецькій період залишковим архаїчним явищем давньоверхніонімецької епохи.

Серед досліджуваних додаткових підрядних речень, виявлених у тексті „Пісні про Нібелунгів”, нами виокремлено 12,7% підрядних речень з дистантним розташуванням корелята *so* і сполучника *daz* та 0,5% становлять підрядні речения, в яких корелят *so* і сполучник *daz* розташовані контактно. Загальна кількість досліджуваних підрядних додаткових речень з маркером *daz* становить 408 одиниць, з них 52 одиниці (12,71%) використані з корелятом *so*. Випадки контактного розташування *so* і *daz* є поодинокими, але ми можемо пропустити, що новонімецький сполучник наслідку *so dass* почав зароджуватися в середньоверхніонімецькій період із контактного поєднання корелята *so* і сполучника *daz* у підрядних додаткових речених, що спростовує тезу про те, що корелят *so* використовувався в середньоверхніонімецькій період лише в складні підрядних речених наслідку.

Проведений аналіз виявив також наявність корелята *so* у підрядних **умовних** речених, як у прикладі 7:

7) *Ob Sivrit niht enlebte so wrde in vndertan vil der kunige lande* (*Nibelungenlied*, 0879,3-0879). «Якби Зігфрід не був живим, то йому б підкорялись деякі королівські країни».

У прикладі 7 підрядне умовне речення, марковане сполучником *ob*, розташовується у препозиції щодо головного речення. Присудок *enlebte* займає фінальну позицію, а підмет *Sivrit* розташовується контактно зі сполучником *ob*. Головне речення містить корелят *so*. Приклад 7 демонструє порядок слів, притаманний сучасній німецькій мові.

Під час ході дослідження були виявлені безсполучникові умовні речения з корелятом *so* в головній частині, як у прикладах 8-9:

8) *Vñ wirdet er din man so hasty minen willen mit grozen triwen getan* (*Nibelungenlied*, 0617-30617,4). «Якщо ти з ним не одружишся, то ти виконаси з усією вірністю мою волю».

У прикладі 8 підрядне безсполучникове умовне речення марковане корелятом *so* у головній частині. Присудок підрядного речення *wirdet* займає медіальну позицію, яка є нетиповою для підрядних умовних безсполучниковых речень у сучасній німецькій мові. Підмет *er* розташовується контактно з присудком *wirdet*. Таким чином, приклад 8 демонструє вільний порядок слів.

9) *Het er daz swert enhende so wær ez Hagenen tot* (*Nibelungenlied*, 0995,3). «Якби він тримав у руках свій меч, то Хаген був би мертвий».

У прикладі 9 безсполучникове підрядне умовне речення містить в головній частині корелят *so*. Присудок підрядного речення *het* займає ініціальну позицію, і розташовується контактно з підметом *er*, як це вимагають норми сучасної німецької мови. Отже, приклад 9 демонструє фіксований порядок слів підрядного речення.

Таким чином, порядок слів у прикладах 7 та 9 тяжіє до норм сучасної німецької мови, а у прикладі 8 є вільним.

Серед досліджуваних підрядних умовних речень нами виявлено 21,6% вживання корелята *so* із загальної кількості (116) проаналізованих одиниць. Серед них у 40% корелят *so* вживается в сполучниковых підрядних реченнях та у 60% – у безсполучниковых.

Випадки вживання корелятів зафіковані також у підрядних **причинових** реченнях, як у прикладах 10–12:

10) *So heizet mir gewinnen tusint iwerr man sit daz ich der minen bi mir niht enhan* (*Nibelungenlied*, 0162,2–0162,1). «Так допоможіть мені перемогти тисячу чоловіків, тому що я один не можу їм протистояти».

У прикладі 10 підрядне причинове речення марковане сполучником *sit daz*. У головній частині в ініціальній позиції розташований корелят *so*. Підмет підрядного речення *ich* розміщений контактно зі сполучником *sit daz*, а присудок *enhan* знаходиться у фінальній позиції, що відповідає нормам сучасної німецької мови.

Випадки вживання кореляту *so* у підрядних причинових реченнях у досліджуваній пам'ятці є поодинокими, проте часто вживався корелят *do*. Проаналізуємо наступні приклади:

11) *Do si bereitet waren do was in yf den Rin bereiter vlyzekliche ein starchez schiffelin* (*Nibelungenlied*, 0375,1–0375,2). «Оскільки вони були готові, то на Рейні був споруджений сильний корабель».

У прикладі 11 підрядне причинове речення марковане сполучником *do*. Воно розташоване у препозиції щодо головного речення. В головному реченні в ініціальній позиції розташований корелят *do*. Присудок підрядного речення *waren* займає фінальну позицію, а підмет *si* розташований контактно зі сполучником *do*. Така структура підрядного речення типова для сучасної німецької мови. Зафіковані також випадки з корелятом *do* в головному реченні, а підрядне причинове речення знаходиться у постпозиції щодо головного, як у прикладі 12:

12) *Do myste si beliben als ez solde sin* (*Nibelungenlied*, 1165,3). «Вона мусила залишитись, оскільки інакше не могло і бути».

У прикладі 12 у головному реченні корелят *do* розташований у ініціальній позиції. Підрядне речення марковане сполучником *als*. Складений присудок *solde sin* розміщений у фінальній позиції за нормами сучасної німецької мови.

Проаналізуємо кореляти в підрядних реченнях з **temporalnymi vіdnošenjiami**:

13) *Do giengens wirtes geste da man in sitzen riet* (*Nibelungenlied*, 0036,1). «Гості слідували за господарем, коли їх запросили до столу».

У прикладі 13 підрядне речення часу розташоване у постпозиції щодо головного речення і марковане сполучником *da*. Головне речення містить в ініціальній позиції корелят *do*. Присудок *riet* займає фінальну позицію. Підмет *man* розташований контактно зі сполучником *da*. Таким чином, спостерігаємо фіксований порядок слів підрядного речення.

Проаналізуємо приклад 14:

14) *E daz daz was geschehn do hete sich div schone ze wnsche wol gechleit* (*Nibelungenlied*, 0355,2–0355,3). «Перш ніж це відбулося, красуню одягли у гарне вбрання».

Приклад 14 демонструє підрядне речення часу у препозиції щодо головного речення. Маркером підрядного речення є сполучник *e daz*. Присудок *geschehn* займає фінальну позицію. Головне речення містить корелят *do* в ініціальній позиції.

Зафіковані випадки вживання корелятів *da* та *do* в підрядних реченнях часу, як у прикладах 15–16:

15) *Do sy da nach in kamen da tet dem ingesind dy müde starcke we* (*Nibelungenlied*, 1661,1–1661,2). «Коли вони прибули. То слуги скаржилися на втому».

У прикладі 15 в головній частині розташований в ініціальній позиції корелят *da*. Підрядне речення марковане сполучником *do*, присудок *kamen* займає фінальну позицію.

16) *So lange wert div stille daz sin die kvniginne erdroz* (*Nibelungenlied* 2285,4). «Тиша тривала так довго, поки вона не засмутила Етцеля».

У прикладі 16 в ініціальній позиції головного речення розташований корелят *so*, який посилається на прикметник *lange*. Підрядне речення поєднане з головним сполучником *daz*. Присудок *erdroz* займає фінальну позицію. Отже, приклади 13–16 демонструють порядок слів, що є типовим для сучасної німецької мови. Приклади вживання корелятів *so*, *da* та *do* в підрядній частині складних речень з темпоральним зв'язком нами не зафіковані.

Згідно з нашим дослідженням, у підрядних реченнях часу корелят *do* трапляється у 13,1% випадках, *da* – у 1,6% та *so* – у 1, 34%. Загальна кількість проаналізованих одиниць складає 373 підрядних речення часу.

Висновки. Таким чином, незважаючи на достатньо розвинену систему складного речення у середньоверхньонімецький період, у формуванні гіпотаксису брали участь кореляти, що уточнювали зв'язок між елементами складнопідрядного речення. Такі кореляти розташовувалися як у головному, так і в підрядному реченнях і диференціювали типи підрядності. Явище кореляції у середньоверхньонімецький період слугувало для уточнення значення багатозначних сполучників. Здійснений нами аналіз виявив, що найрозвиненішими корелятами у середньоверхньонімецький період були кореляти *do* та *so*, які вживалися переважно в підрядних додаткових, причинових часу та наслідку.

Отримані результати аналізу середньоверхньонімецької пам'ятки „Пісня про Нібелунгів” доводять, що синтаксис середньоверхньонімецької мови характеризувався тривалий час структурною варіативністю. Вибір моделей порядку слів підрядного середньоверхньонімецького речення, а також функції корелятів та їхній вплив на розвиток середньоверхньонімецького синтаксису можуть бути покладені в основу подальшого наукового пошуку.

Література:

1. Жирмунский В.М. Общее и германское языкознание. – Ленинград: Наука, 1976. – 696 с.
2. Калмыкова Г.А. Диахронический аспект развития маркеров каузальных отношений в немецком языке. – Вестник МГОУ. Серия «Лингвистика», № 3/2011. – С. 217–223.
3. Семененко Г.М. Порядок слів як засіб синтаксичного зв’язку в складнопідрядному речення. Проблеми семантики слова, речення та тексту. Збірник наукових статей. Випуск 5 / Відп. ред. Корбозєрова. – К.: КДЛУ, 2001. – Вип. 5 – С. 159–163.
4. Солонцова Л. П. Theoretische Grammatik zum ersten Mal: Einstiegkurs / Теоретическая грамматика немецкого языка: Учебник для студентов языковых специальностей на немецком языке. – Павлодар: ПГПИ, 2013. – 240 с.
5. Строева-Сокольская Т. В. Развитие сложноподчиненного предложения в немецком языке. – Л.: Ленингр. гос. ун-т, 1940. – 106 с.
6. Цабалова О.Р. Сложные синтаксические комплексы с придаточными предложениями обстоятельственного типа в текстах немецкого средневековья: На материале романа XV в. „Понтус и Сидония”. – Автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 – германские языки. Москва. – 2010.
7. Erben J. Abriß der deutschen Grammatik. 7. Auflage. Berlin. – 1964.
8. Paul H. Deutsche Grammatik. – Halle: Niemeyer, 1954. – Band III, Teil IV. – 447 s.

Оксанич М. П. Маркеры кореляции в средненемецком сложноподчиненном предложении

В статье рассматриваются функции корелятов в подчиненных предложениях в средневерхненемецкий период. Установлено, что для дифференциации типов подчинения вместе с основным союзом или вместо него в главном или придаточном предложении использовались кореляты, такие как, например, *so* и *do*. Синтаксис средневерхненемецкого языка долгое время характеризовался структурной вариативностью.

Ключевые слова: корелят, союз, подчиненное предложение, главное предложение, порядок слов, синтаксис.

Oksanich M. Correlates in a Middle High German complex sentence

Summary. The paper views the functions of correlates in a Middle High German complex sentence. To differentiate the types of correlation a conjunction or its substitutes, like correlative particles *so* and *do*, are used. The syntactic system of the researched period is characterized by structural variation.

Key words: correlate, conjunction, subordinate clause, matrix clause, word order, syntax.