

Суворова С. А.,

кандидат філологічних наук, доцент,
преподаватель кафедри іноземних мов
Придніпровської державної академії
строїтельства і архітектури

ТИПЫ ЗАГЛАВИЙ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КОММУНИКАЦИИ

Аннотация. Статья посвящена исследованию заглавий, которые могут быть выражены простыми и сложными словосочетаниями, а также предложениями. Мы рассмотрели основные группы заглавий: заглавия-словоформы, заглавия – сочинительные сочетания слов, заглавия – подчинительные словосочетания и заглавия-предложения.

Ключевые слова: заглавия, статья, словосочетания, выражения, компонент, семантика, предложения.

Заглавия, выраженные словосочетанием. Данный тип заглавий, как свидетельствуют наши исследования, занимает значительное место в научной литературе. Рассмотрим заглавия, выраженные сочетаниями слов с сочинительной связью. К ним относятся построения, представляющие собою сочинительный ряд, состоящий из следующих компонентов.

1. Существительное + существительное с союзом *и* (N + и + N): «Происхождение и динамика» [ФМ, с. 25], «Естествознание и история» [ФМ, с. 31], «Достижения и перспективы» [ФМ, с. 27], «Частицы и вещества» [ФМ, с. 25], «Человек и биосфера» [ФМ, с. 64], «Пространство и время» и др. [ФМ, с. 36].

2. Количественно-именные сочетания с союзом *и* (Num + N + и + Num + N): «Одна теория и два уровня», «Два пути и одно открытие», «Одно свойство и два влияния» и др. [ФМ, с. 66].

3. Деепричастие + деепричастие с союзом *и* (Adv + Adv): «Исследуя и применяя», «Диагностируя и преобразуя» [ФМ, с. 62].

Приведенные примеры демонстрируют значительное многообразие подгрупп этого типа заглавий.

Заглавия – подчинительные словосочетания также занимают важное место в массиве исследуемого нами материала. Проанализированные нами заглавия могут быть выражены простыми и сложными словосочетаниями.

1. Словосочетания минимального объема, включающие в себя 2 компонента: имена существительные сочетаются с прилагательными (Adj + N). Например: «Заманчивая теорема», «Неожиданное объединение», «Искусственное освещение», «Альтернативная космология», «Галактическая эволюция» [ФМ, с. 97].

2. Словосочетания из 3–4 компонентов: существительное + предлог *среди, для* + прилагательное + существительное (N + Prep + Adj + N), «Путешествие среди черных дыр», существительное + существительное + предлог *для* + существительное (N + N + Prep + N). Например: «Алгоритм выживания для науки», «Регресс в эволюции многоклеточных животных», «Опыты с поверхностными монослоями»; предлог + прилагательное + существительное + прилагательное + существительное: «О побочном событии в лабораторном эксперименте» [ФМ, с. 66].

3. Именные сочетания, включающие существительные (в ряде случаев образованные от переходных глаголов), и существительные в родительном падеже:

а) существительное + существительное (N + N), возможно, с предлогом. Например: «Пересадка мозга», «Интерпретация фотоэффекта»; (Adj + N1 + N2) «Атомно-силовая микроскопия в растворе», «Резонансные явления в механике», «Экспериментальные исследования движения» [ФМ, с. 57];

б) существительное + существительное – имя собственное (N + N): «Крылья Лиментала», «Эксперимент Авраменко»; существительное + прилагательное + существительное (N1 + Adj + N2): «Сила биологической энергии», «Локализация движущегося источника», «Жизнь морских нематод»; прилагательное + существительное(ые) (Adj + N + N): «Магниторезонансное разупрочнение кристаллов» [ФМ, с. 58];

в) с предложно-падежной формой «N1 + N2» в падежной форме, если существительное обозначает проявление отношения: N1 + N2 + N3 + (N4) + Adj + N5. Например: «Гипотеза Пономарева о возможности создания антигравитационного крыла», «Отклонение лучей света в космосе» [ФМ, с. 97].

Определительные словосочетания этого типа, обозначающие признак и его носитель (определятельно-субъектные): «Философия физики», «Взаимосвязь науки и производства», «Изменение социальной ориентации науки» [ФМ, с. 66], могут быть трансформированы в предложения: «Физика философствует», «Наука связывает с производством», «Наука изменяет социальную ориентацию»;

г) прилагательное + существительные (Adj + N) в той или иной падежной форме, например: «Лазерные системы отвода тепла», «Пряные растения в саду» [ФМ, с. 64].

Встречаются заглавия, в состав которых входят глаголы со значением действия, сочетающиеся с родительным или винительным падежом (глагол + существительное) (V + N), например: «Победить или бояться кризиса в науке?», «Поймать и приручить шаровую молнию» [ФМ, 63]; глаголы мыслительной деятельности сочетаются с винительным падежом существительного: V + N и др. Например: «Измерить средство познания», «Соединить феномен и динамику в теории?» [ФМ, с. 65].

В зависимости от части речи стержневого слова различаются следующие группы заглавий-словосочетаний:

1) субстантивные: «Гравитационная волна», «Земное приращение», «Физиологический гетерозис» [ФМ, с. 97].

Именно субстантивные заглавия особенно часто реализуют авторскую модальность. С их помощью автор научной статьи пытается представить свое видение данной проблемы читателю, пропуская его через призму своей собственной оценки;

2) словосочетания с субстантивированными прилагательными: «Новое в области пишущих машин», «Полезное и опасное в остаточном напряжении» [ФМ, с. 97];

3) глагольные: главное слово выражено глагольной формой (причастием, кратким причастием, инфинитивом): «Убрать влияние дефектов», «Исследовать управляемое движение в экспериментах» [ФМ, с. 97];

4) предикативные: «Уму непостижимо» [ФМ, с. 97];

5) компаративные: в этом случае заглавие выражено сравнительной степенью качественного наречия или прилагательного, например: «Сильнее атома» [ФМ, с. 65], «Быстрее звука» [ФМ, с. 65].

Внутри отмеченных структурных типов заглавий-словосочетаний выделяются модели, различающиеся по способу выражения как главного, так и зависимых слов.

Рассмотрим такие модели на примере наиболее многочисленного типа заголовков-словосочетаний – субстантивного. Он представлен следующими словосочетаниями:

1) адекватно-субстантивные (согласуемое прилагательное + существительное): «Научные гипотезы» [ФМ, с. 87], «Мозговой барьер» [ФМ, с. 56], «Шаровая молния» [ФМ, с. 66], «Квантовая модель тяготения» [ФМ, с. 51];

2) субстантивно-субстантивные (существительное + существительное без предлога). Они разделяются на несколько групп:

а) субстантивно-субстантивные словосочетания, где зависимые субстантивные имена выражают субъектное значение: «Преобразования Галилея», «Открытие Фурье» [ФМ, с. 19] и др.;

б) субстантивно-субстантивные, где субстантивные имена выражают объектное значение. Наиболее продуктивна модель «существительное + предлог О + форма существительного в предложном падеже», однако возможны и другие модели: «О движении перпендикулярного луча» [ФМ, с. 15], «О специфике силовых взаимодействий» [ФМ, с. 38], «Об электропроводности металлов» [ФМ, с. 45], «Рационализация предоставлений о психических и социальных процессах» [ФМ, с. 12];

в) субстантивно-субстантивные, где зависимые субстантивные имена выражают определительное значение. Наиболее продуктивны модели «существительное + существительное в родительном падеже»; «существительное + существительное + существительное в косвенном падеже», например: «Подход к формированию университетских научно-инновационных комплексов», «Моделирование процесса накопления научной информации» [ФМ, с. 16];

г) субстантивно-субстантивные словосочетания с определительным значением по модели «нарицательное существительное + имя собственное»: «Опыты Эйхенвальда и Вильсона», «Эффект Казимира» [ФМ, с. 16]. Отметим, что в данном случае одна синтаксическая модель имеет различную семантику (Эйхенвальд и Вильсон проводят опыты; эффект назван в честь Казимира);

д) субстантивно-субстантивные, где зависимые имена синкретичны и выражают и определительное значение, и значение времени (или совмещают их): «Итоги эксперимента по ЕГЭ 2004», «Создание дизайн-центра в составе ноц. рес-011», «Всемирный космический конгресс 2002 года» [ФМ, с. 97];

е) субстантивно-субстантивные, где зависимые субстантивные имена также синкретичны и выражают определительное значение и значение места: «Роль научно-технологической компоненты в системе доказательств» [ФМ, с. 102], «При-

менение рдт-систем в информационном обеспечении вуза» [ФМ, с. 102], «Космические протоны в экваториальной области земной магнитосферы» [ФМ, с. 133], «Проблема синтеза в географической науке» [ФМ, с. 130] и др. Заглавия-словосочетания этого типа представляют собой многокомпонентную субстантивную конструкцию.

1. Существительное в предложном падеже с предлогом «о» или «об» и зависимым словом (адекватно-субстантивный тип со значением предмета высказывания): «Об ориентационном взаимодействии степовых систем» [ФМ, с. 133], «О гравитации и необнаруживаемой гравитационной волне» [ФМ, с. 138], «О творческом непослушании» [ФМ, с. 138], со значением качества: «О некоторых преимуществах абсорбционных холодильных машин» [ФМ, с. 143], «О происхождении тектитов» [ФМ, с. 144], и др.

2. Существительное в предложном падеже с предлогом «в» или «на» и зависимым словом (адекватно-субстантивный тип со значением места): «В поисках пятой силы», «В интегрировании пакетов для научных исследований и бизнеса», «На короткой волне» [ФМ, с. 97].

3. Существительное в дательном падеже, с предлогом «к» и зависимым словом (адекватно-субстантивный тип со значением места): «К вопросу об эволюции вселенной», «К логике социальных наук», «К спорам о научности психоанализа» и др. [ФМ, с. 136].

4. Существительное в родительном падеже с предлогами «вокруг», «против» и зависимым словом (субстантивно-субстантивный тип со значением места и способа передвижения): «Вокруг земли в сверхзвуковом самолете» [ФМ, с. 130].

5. Существительное в родительном падеже с предлогом «из» с зависимым словом (субстантивно-субстантивный тип со значением источника): «Из опыта проведения энергоэкономических обследований сетевых предприятий АО «Энерго»» и др. [ФМ, с. 127].

6. Существительное без предлога + существительное с зависимым словом (субстантивно-субстантивный тип со значением качества): «Свет, фотоны, скорость света, эфир и другие «банальности»», «Ракеты, корабли, космические полеты», «Мысль, деформация, вакуум» [ФМ, с. 10] и др.

7. Существительное в творительном падеже с предлогом «перед» и зависимым словом (субстантивно-субстантивный тип со значением времени): «Перед началом третьего тысячелетия», «Перед проблемой современного этапа теплофикации» [ФМ, с. 126].

Особую группу заглавий составляют нечленимые количественно-именные сочетания (существительное + имя числительное): «Энергозатмение августа 2003 г.», (прилагательное + существительное + имя числительное) «Авиационный конгресс 1999 г.» [ФМ, с. 102].

Итак, представленный материал показывает, что заглавия, выраженные словосочетаниями с подчинительной связью, очень разнообразны по структуре и выражаемым значениям. При этом особенно распространенными являются многокомпонентные субстантивные конструкции.

Заглавия, выраженные предложением. Проиллюстрируем данный вид заголовка следующим примером: «Как работает датчик угла наклона?» [ФМ, с. 99].

Вопрос о соотносённости категорий заглавие и предложение носит дискуссионный характер. Д. Овсяннико-Куликовский отмечал, что заголовки – это несомненные акты речи-мысли, имеющие свой смысл и свою цель; но предложений они «не со-

ставляют» [143]. Н. Шведова высказывает мысль, развивающую точку зрения академика А. Шахматова: «Заголовки <...> не являются номинативными предложениями, это слова и словосочетания, выполняющие функцию собственно названия, без значения бытия, существования называемого предмета» [222]. Некоторые ученые придерживаются противоположной точки зрения. Так, А. Пешковский, утверждая, что «название книги всегда есть нечто большее, чем название», относил заглавия к назывному типу номинативных предложений, подчеркивая, что они «совершенно параллельны глагольным предложениям <...>». Номинативным предложениям посвящена также работа Ф. Буженик, где автор выделяет характерные черты заглавий, на основании которых подобные именные конструкции относятся к предложениям. Во-первых, именные конструкции «Красота науки», «Научные развлечения» и др. по своей назывательной функции эквивалентны глагольным конструкциям «Как воспринимаются запахи», «Вибрация поднимает воду» и др. Во-вторых, назывные предложения близки по своей функции к указательным номинативным предложениям, так как они по существу выполняют роль указателя. В-третьих, выполняя функцию указателя и будучи параллельны глагольным предложениям, назывные предложения выступают с модальностью реального факта, как и двусоставные конструкции с назывательной функцией (ср. «Лазерная система отвода тепла» и «Брэдли – против Лоренса» [ФМ, с. 52]).

Семантика таких предложений иногда создает впечатление бессубъектной. Но во многих безличных предложениях субъект выражен или предполагается: «Человеку свойственно ошибаться». В безличных предложениях (в отличие от двусоставных) предикативный признак не зависит от субъекта, хотя и соотносится с ним. Формально это выражается в недопустимости в безличных предложениях формы именительного падежа: главный член безличных предложений принципиально не сочетается с именительным падежом. Несочетаемость главного члена безличного предложения с формой именительного падежа и является главным и общим формальным признаком безличных предложений [170].

Итак, можно сделать вывод, что структура заглавий отличается значительным многообразием. Мы считаем, что заглавие – особая лингвистическая единица, которая может быть выражена разными синтаксическими структурами: от одной словоформы до сложного предложения. Заглавия не равны предложениям, так как могут не обладать значениями синтаксического времени и модальности, т. е. предикативностью, и не иметь парадигмы.

В качестве заглавий употребляются и осложненные предложения. Осложнение предложения возникает при наличии в его составе обособленных членов предложения, а также не являющихся членами предложения единиц с относительной смысловой и интонационной самостоятельностью. В эту группу заглавий входят:

а) заглавия с обособленными членами, чаще обстоятельствами, например: «Там, в середине Тунгусского метеорита», «Здесь, в капле воды», «Там, на Луне» [ФМ, с. 71];

б) заглавия с обращением, например: «Химия, ты как музыка» [ФМ, с. 87].

Проанализированные нами заглавия разнообразны и с точки зрения целей коммуникации. Преобладают заголовки повествовательные: «В этом споре побежденных не было» [ФМ, с. 46], «Волновое уравнение не имеет единственного ре-

шения» [ФМ, с. 53], «Древесина служит источником экологически чистого топлива» [ФМ, с. 54] и др.

Часть исследованного нами материала составляют заголовки восклицательные: «Существует «камень преткновения» в физике!», «Эфир есть!» [ФМ, с. 97], и императивные: «Исследуй, воображай и познавай», «Рассмотрим четыре концепции вероятности» [ФМ, с. 71].

Вопросительные: «Как генерализовать физическую картину мира?», «Почему люди стали бояться реакторов?», «Как существует наука и иные формы рациональности», «Существует ли пространство и время без материи?» и др. [ФМ, с. 62].

Заглавия, представленные побудительными и вопросительными предложениями, могут непосредственно устанавливать контакт с читателем и актуализируют его восприятие.

Таким образом, мы рассмотрели основные группы заглавий: заглавия-словоформы, заглавия – сочинительные сочетания слов, заглавия – подчинительные словосочетания и заглавия-предложения. Существуют также менее многочисленные группы заглавий, которые будут описаны далее.

Литература:

1. Александрова Н., Парина Г. Межгрупповое взаимодействие студентов в профессионально-проектной деятельности. Актуальные проблемы информатики и информационных технологий: матер. II Междунар. научн.-практ. конф. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2005. С. 57–62.
2. Алексеев И. О понятии неконтролируемого воздействия. Вopr. философии. 1984. № 6. С. 81–88.
3. Амбарцумян В., Казютинский В. Диалектика познания эволюционных процессов во Вселенной. Вopr. философии. 1981. № 4. С. 52–70.
4. Аронов Р., Терентьев В. Существуют ли нефизические формы пространства и времени? Вopr. философии. 1988. № 1. С. 71–84.
5. Артыков Т., Молчанов Ю. О всеобщем и универсальном характере времени. Вopr. философии. 1988. № 7. С. 134–140.
6. Аскин Я. О месте философских вопросов естествознания. Вopr. философии. 1964. № 4. С. 108–110.
7. Ахундов М. Пространство и время в структуре физической теории. Вopr. философии. 1978. № 5. С. 153–163.
8. Бисаринова Р. Алгоритм регулирования технологических параметров котла в нечеткой среде // РосТепло.ru: сайт. 2012. 8 февр. 11, 24 Кб. URL: http://www.rosteplo.ru/Tech_stat/stat_shablon.php?id=384.
9. Бляхер Е., Вольнская Л. Генерализация физической картины мира как момент исторического движения познания. Вopr. философии. 1971. № 12. С. 103–113.
10. Бор Н. Квантовая физика и философия. Вopr. философии. 1964. № 8. С. 53–58.
11. Булгаков А., Булгаков Б., Доброногов В. Возврат в технологический оборот шламов хранилищ жидкого топлива на теплоэлектростанциях. Новости теплоснабжения. 2003. № 8. С. 67–68.
12. Бурцев В., Василевский М., Финкельштейн К. Инженерно-физические вопросы разработки и создания электронных пушек большого сечения с многоструйными взрывозмиссионными катодами: депон. рукопись. ВИМИ. Сер. «РТ». 1987. Вып. 38. 12 с.
13. Васильев А., Антропов Г., Акимов Ю. Новая схема перевода паровых котлов типа ДКВр в водогрейный режим работы. Новости теплоснабжения. 2002. № 11. С. 25–28.
14. Вижье Ж.П. Некоторые методологические вопросы теории элементарных частиц. Вopr. философии. 1961. № 3. С. 119–122.
15. Водовозов В., Финкельштейн К. Эффективность вывода пучка электронов большого сечения из сильноточных ускорителей: тез. докл. на VI Всесоюз. совещ. по применению ускорителей

- заряженных частиц в народном хозяйстве (Ленинград, 1988, 11–13 окт.). М.: ЦНИИАтоминформ, 1988. С. 319–320.
16. Войтенко В. Время и часы как проблема теоретической биологии. *Вопр. философии*. 1985. № 1. С. 73–82.
 17. Волков Г. Взаимосвязь науки и производства. *Вопр. философии*. 1967. № 2. С. 27–37.
 18. Волкова Э. Биологические системы и среда. *Вопр. философии*. 1974. № 7. С. 82–89.
 19. Волковысский Р. Об измерении в квантовой физике. *Вопр. философии*. 1964. № 7. С. 82–89.
 20. Волькенштейн М. Современная физика и биология. *Вопр. философии*. 1989. № 8. С. 20–33.
 21. Гальпер А. Научная программа института космофизики МИФИ, осуществляемая на исз «ресурс-дк1-№1». Научная сессия МИФИ-2006. Т. 7: Астрофизика. Космофизика. Математические методы. Ускорительная техника. 2006. 8,2 Кб. С. 55–56. URL: <http://library.mephi.ru/data/scientific-sessions/2006/t7/0-4-2.doc>.
 22. Кластер-2012: VII Всерос. конф. по химии полиядерных соединений и кластеров (Новосибирск, 2012, 17–22 июня) // Институт неорганической химии им. А.В. Николаева Сиб. отд. РАН. 2012. 34,66 Кб. URL: <http://www.niic.nsc.ru/conferences/cluster2012/programm/>.
 23. Ломоносов – 2012: сборник материалов Междунар. молодежного науч. форума / отв. ред.: А. Андреев, А. Андриянов, Е. Антипов и др. 2012. 4,12 Кб. URL: http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2012/index_2.htm.
 24. Моделирование процесса накопления научной информации в экспериментах на ИСЗ / А. Гирин, С. Колдашов, П. Наумов, А. Бакалдин // Научная сессия МИФИ-2006. Т. 7: Астрофизика. Космофизика. Математические методы. Ускорительная техника. 2006. 7,58 Кб. С. 63–64. URL: <http://library.mephi.ru/data/scientific-sessions/2006/t7/0-4-6.doc>.
 25. Овсянко-Куликовский Д. Синтаксис русского языка. СПб.: Д.Е. Жуковский, 1902. 321 с.
 26. Русская грамматика / под ред. Н. Шведовой. Том 2: Синтаксис. М.: Наука, 1980. 709 с.
 27. Современные проблемы механики сплошной среды: материалы XVI Междунар. конф. (Ростов-на-Дону, 2012 г., 16–19 окт.) / Юж. федерал. ун-т; Юж. науч. центр РАН. 2012. 4,67 Кб. URL: <http://mcc-conf.ru/about.html..mephi.ru/data/scientific-sessions/2006/t13/1-1-1-1.doc>.
 28. Соколов М., Цветков Л. Автоматизированная система управления водогрейными котлами КВГМ-100 тепловой станции. *Современные технологии автоматизации*. 2002. № 1. С. 16–19.
 29. Авторское св-во Газоразрядная электронная пушка: № 1364124; заявл. 22.01.86; опубл. в 1986 г., бюл. № 5 / Н. Успенский, К. Финкельштейн (СССР).
 30. Хожаев С. Деньги не в трубу, а из трубы. URL: <http://http://library.mephi.ru/data/scientific-sessions/2006/t13/1-1-1-1.doc>.
 31. Шахматов А. Синтаксис русского языка / ред. и коммент. Е. Истриной. 2-е изд. Л.: Учпедгиз, 1941. 620 с.
 32. Анищенко А. и др. Широкоапертурный сильноточный электронный ускоритель для накачки газовых сред газовых лазеров: тез докл. на VI Всесоюз. совещ. по применению ускорителей заряженных частиц в народном хозяйстве (Ленинград, 1988, 11–13 окт.). М.: ЦНИИАтоминформ, 1988. С. 74–75.
 33. Шамаков В., Селезнев А., Пестрякова Н. Интеллектуализация производства тепловой энергии на районных тепловых станциях. URL: http://www.rosteplo.ru/Tech_stat/stat_shablon.php?id=2267.

Суворова С. А. Типи заголовків наукових статей з погляду комунікації

Анотація. Стаття присвячена дослідженню назв, які можуть бути виражені простими і складними словосполученнями, а також реченнями. Ми розглянули основні групи назв: заголовки-словоформи, заголовки – сурядні словосполучення, заголовки – підрядні словосполучення і заголовки-речення.

Ключові слова: заголовки, стаття, словосполучення, вирази, компонент, семантика, речення.

Suvorova S. Types of title of scientific articles from the point of view of communication

Summary. The article is devoted to the study of titles, which can be expressed by simple and complex phrases, as well as sentences. Thus, we examined the main groups of titles: title – word forms, titles – word combinations, titles – subordinate word combinations and titles-sentences.

Key words: titles, articles, phrases, expressions, components, semantics, sentences.