

**Елдинова С. Н.,**  
кандидат філологічних наук,  
доцент кафедри методик дошкільного і початкового освіти  
Центральноукраїнського державного педагогічного університету  
імені Володимира Винниченка

## ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

**Аннотация.** В статье анализируются групповые формы работы на уроках русского языка в начальной школе в связи с введением в учебный процесс элементов инновационных технологий, рассматриваются приёмы критического мышления, которые формируют у учащихся осознанное отношение к жизни.

**Ключевые слова:** групповые формы работы, критическое мышление, секреты чтения стихов, диаграммы Венна.

**Постановка проблемы.** В Украине идет активное внедрение инновационных технологий, среди которых и программа «Критическое мышление». Как академическая дисциплина она давно уже преподаётся в школах и университетах стран Запада. Отечественные ученые пришли к выводу, что «критическому мышлению можно и необходимо обучать, его культуру следует целенаправленно и терпеливо наращивать на всех уровнях, начиная с первого класса школы» [3, с. 45].

Наш интерес к этому проекту объясняется несколькими причинами. Во-первых, он формирует у учащихся сознательное отношение к жизни, умение объективно оценивать события, делать правильный выбор, достигать успеха в разнообразных сферах деятельности [3, с. 46], что небезразлично для человека любого возраста. Во-вторых, основные положения программы «Критическое мышление» во многом, по нашему мнению, перекликаются с идеями отечественного развивающего обучения. «Развивающее обучение формирует мыслительные способности, самостоятельность школьников, интерес к обучению» [2, с. 288–289]. Таким образом, инновационная зарубежная технология может органично дополнить и разнообразить систему приемов, уже принятую школой. В-третьих, эта инновационная интерактивная технология позволяет использовать групповые и парные формы работы при обсуждении и решении младшими школьниками познавательных учебных задач, но при этом заметно отличается от традиционной системы обучения.

**Цель статьи** – проанализировать групповые формы работы на уроках русского языка в начальной школе в связи с введением в учебный процесс элементов инновационных технологий, рассмотреть приёмы критического мышления, которые формируют у учащихся осознанное отношение к жизни.

**Изложение основного материала.** В целом критическое мышление формирует такие важные качества личности, как умение формулировать и адекватно отстаивать собственную мысль, осмысливать собственный и чужой опыт, выстраивать цепочку доказательств, осознавать неразрывную связь собственных принципов и поступков. А если это так, критическое мышление может стать тем ключевым подходом к преподаванию разных дисциплин школьного курса – от младших до старших классов, который обеспечит не только усвоение навыков

критического мышления, но и повышение эффективности усвоения учебных предметов.

Ради исторической справедливости следует отметить, что именно в таком ракурсе рассматривалась проблема и в книге С.И. Векслера, посвященной проблеме развития критического мышления учеников в процессе их обучения [1], которая опубликована в Киеве еще в 1971 году. В стиле того времени автор отмечал, что цель книги – на материале проведенных экспериментов и изучения опыта работы школы раскрыть условия формирования одного из важнейших качеств развитого ума – критичности, и тем самым помочь учителям в организации полноценного умственного развития учеников с помощью таких способов, как взаимопроверка выполненных заданий, выявление и исправление ошибок, проведение уроков-диспутов, рецензирования творческих работ [1, с. 2–4]. Несмотря на короткий перечень названных автором способов, можно почерпнуть из этой книги много идей для организации и проведения групповых форм работы. Так, больше внимания необходимо уделять мотивационной основе изучения материала, учитывая то, что «ученик, который понял, для чего он изучает вопрос, активнее работает над его решением, проявляет стремление к участию в коллективном обсуждении и решении проблем» [1, с. 7].

Поэтому можно предложить группам учеников задание на мотивационное обоснование ввода определенного учебного материала в программу и учебник по русскому языку. Например:

1. Трудной ли будет тема «Состав слова (укр. Будова слова)»? Зачем же мы снова возвращаемся к теме, но уже на уроке русского языка?

2. Тема урока «Секреты чтения стихов». Посоветуйтесь в группе, постарайтесь ответить на вопросы; для чего нужно знать об этих секретах? и т. п. Постепенно дети сами начинают прогнозировать, почему урок посвящен данной теме, о чем новом, важном, интересном они могут сегодня узнать.

В конце урока дети возвращаются к своим «мотивационным заявкам», оценивают точность такого прогнозирования, значение полученных знаний, умений, навыков.

Какие новые знания я получил? Связаны ли они с моими предыдущими знаниями? Какими именно? Где я могу использовать такие знания? Будут ли они полезными для других? Почему? Кому и что именно я могу рассказать об этом?

Для работы в малых группах в начальных классах целесообразно предлагать упражнения не столько на рецензирование, сколько на редактирование творческих работ. Задания могут быть как на комплексный анализ, так и на исправление отдельных недостатков. Например:

1. Выразительно прочитайте текст. Подумайте, какие слова следовало бы заменить другими, как более подходящими к содержанию текста.

Был большой морозец. Ярко светило солнце. Вдруг появилась черная туча. Посыпал густой снежок хлопьями.

2. Подумайте, какие предложения нуждаются в редактировании.

Первого числа месяца мая был солнечный день. Там люди и дети уже грелись на солнышке, а многие дачники в саду уже сажали овощи, сажали картошку.

3. Подумайте, как по-другому еще можно передать такую мысль. У какой группы таких вариантов предложения будет больше?

*Сосульки закапали – весна приближается.*

На уроках русского чтения ученики оценивают свою работу, работу партнера и совместную работу. Для этого используют различные приемы текущего контроля: игру «догони и исправь» (исправление специально допущенных учителем при чтении механических ошибок), «Конкурс чтецов/сказочников» (определение чтеца, наиболее полно передавшего свое отношение к читаемому, характер героя, и т. д.), «Лучший вопрос» (выбор лучшего по содержанию или интересного вопроса, который можно задать автору, герою произведения), «Неожиданный/интересный/самый полный ответ и т. п.

Особое внимание нужно уделять формированию у детей сознательной, адекватной само- и взаимооценки.

Чтобы работа в группах не превращалась в беспредметную говорильню или монолог лидера, как это часто бывает в школе, необходимо постоянно побуждать детей оценивать результаты своей деятельности.

Для оценки учебной деятельности в конце урока можно использовать рейтинговые таблицы и следующие ориентирующие критерии:

на первых уроках:

- 1) читал правильно, выразительно;
- 2) отвечал на вопросы полно, аргументированно;
- 3) пересказывал выразительно, точно;

на последующих уроках:

- 1) читал;
- 2) задавал интересные вопросы;
- 3) дофантазировал.

Для оценки участия детей в коллективной деятельности можно использовать круговые диаграммы Венна и следующие критерии оценки:

- |                |                         |
|----------------|-------------------------|
| 1. Активность. | 2. Аргументированность. |
| 3. Творчество. | 4. Умение сотрудничать. |

Ученики оценивают свою работу, работу партнера и совместную работу.

Для успешного сотрудничества учеников в ходе парной и групповой работы нами разработаны правила коллективной работы и общения:

- 1) свобода высказываний при условии их аргументированности;
- 2) право на критику ради совместного поиска истины, выбор более сильного аргумента;
- 3) свобода творчества (с интеллектуальной ответственностью за полученный результат).

Адекватной оценке сотрудничества способствует и то, что все выполняемые детьми (в парах или в группах) работы

выставляются на доске, стендах, на стенах, рассматриваются и обсуждаются после завершения урока.

Работа в группах – парах на первых этапах работы вызывает у учащихся интерес, оживление благодаря возможности выступить в роли «учителя» или «контролера», пересест на другое место, поменять партнера, представить свой вариант в «галерее», высказать свое мнение о чьей-то работе.

Позже этот поверхностный, формальный интерес к работе в группе сменяется стремлением достойно (а в условиях соревнования – лучше и раньше других) справиться с новыми для детей видами работы.

Поскольку одной из задач проекта «Критическое мышление» было подготовить детей к условиям быстро меняющейся жизни, решению проблем за кругом имеющихся знаний, в первую очередь, мы рассмотрели разные варианты использования приема прогнозирования содержания, а часто и жанра незнакомого текста:

1. Прогнозирование содержания и жанра текста *по названию раздела и теме урока*. Например, *Снова осень стоит у двора. Песков. Золотая осень*. Дети легко определяли, о чем пойдет речь.

2. Также использовалось прогнозирование *по ключевым словам*, выделенным учителем. Например, на театральном уроке дети рассматривали «афишу» и решали:

- О ком/о чем спектакль?
- Какой жанр нового произведения?
- На каком языке написано произведение?
- На какой язык переведен?
- Что обозначают слова «по произведениям»?
- Что нового внес режиссер?

(по мотивам произведений братьев Гримм)

Перевод с ... (немецкого) А. Введенского

Действующие лица и ... (исполнители)

|                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| Госпожа Метелица – ... | Петушок – ...           |
| Вдова – ...            | Печь с пирожками – ...  |
| Родная дочь – ...      | Яблоня с яблоками – ... |
| Падчерица – ...        | и т. д.                 |

3. Используется прогнозирование *по тренажеру* для постановки правильности чтения:

| о – а    | е – и  | и – ы        |
|----------|--------|--------------|
| девонька | осень  | жили – были  |
| собирать | венчик | буйный Ветер |
| голубой  | цветы  |              |

Сначала работа проводилась по «секретам» правильного чтения русских слов. Потом, поскольку в тренажер включены только опорные слова, ученики предположительно определяли содержание текста, а по характерным словам – жанр произведения.

5. Помогает узнать, о чем пойдет речь, и иллюстрацию к произведению.

6. Использовалось также прогнозирование *по первому и последнему абзацам*, а часто и *ключевым словам*, которые выделила автор учебника [4, с. 180].

7. Применялось прогнозирование и при *пошаговом* чтении. Оно имело два варианта: а) чтение по принципу «подскажи словечко»; б) «продолжи текст». В связи с этим используется такая классификационная модель.

Что, по вашему мнению, должно случиться?

В I ч.                      Во II ч.                      В III ч. и т. д.

Какие ключевые слова из текста можно использовать для предвидения?

Ветерок, на лугу

Например, шутка «Как кого зовут?»

Попробуйте догадаться, какое слово следующее? Что же ответил герой?

Как кого зовут?

Почему тебя Ветерком зовут? – спросил мальчик на лугу у ... (жеребенка).

(Что же ответил жеребенок?)

– Я быстро бегаяю. Как ветер. (Точным ли было наше предвидение?)

– А тебя Несушкой, почему зовут? – спросил он у ... (курицы).

(Что же ответила ему курица?)

Я яйца несу. И глазунья, и яйцо с майонезом – это подарок для тебя.

(Что мы сказали, а что нет?)

– А тебя Упрямым почему зовут? – спросил мальчик у .... (ослика).

(Что ответил ослик?)

– Не скажу, – ответил ослик. – Не просите, все равно не скажу.

(О чем мы сказали, а о чем – нет? Почему?) [4, с. 176].

Близким к прогнозированию видом работы является так называемое «составление паутинки» (построение ассоциативных рядов).

Например, прогнозируя, о чем пойдет речь на уроке чтения, дети в составе разных групп по-разному расшифровывали паутинку, заданную учителем.



На этапе рефлексии после чтения и анализа текста мы возвращались к установлению точности сделанных прогнозов.

**Выводы.** Таким образом, среди позитивных моментов использования технологии «Критическое мышление» можно

выделить следующие: учитель побуждает учеников к поиску дополнительных источников информации и помогает детям самостоятельно искать различные пути решения задания (осмысление, содержание), поддерживает их интерес к плодотворной групповой и межгрупповой дискуссии, в ходе которой проясняется наиболее удачный (оптимальный) вариант решения задачи (рефлексия). Учитель часто использует различные методы оценивания, причем оцениваются как учебные достижения, так и общепознавательные, а также успехи эффективной организации групповой (коллективной) работы. Критерии оценивания доводятся до сведения учащихся и обсуждаются с ними, постоянно ведется работа по совершенствованию приемов само- и взаимоконтроля, рефлексии как последнего этапа в трехфазовой модели обучения критическому мышлению.

#### Литература:

1. Векслер С.И. Развитие критического мышления учнів у процесі навчання. Київ: Вища школа, 1971. 220 с.
2. Гончаренко С.У. Український педагогічний словник. Київ: Либідь, 1997. 375 с.
3. Гудзик І.П. Російська мова для шкіл з українською мовою навчання. *Початкова школа*. 1997. № 8. С. 45–50.
4. Гудзик І.Ф. Русский язык: учебник для 4-го класса общеобразоват. учеб. заведений с укр. яз. обучения. Киев: Освіта, 2004. 159 с.
5. Тягло А.В., Ворона Т.С. Критическое мышление: Проблемы мирового образования XXI века. Харьков, 1999. 285 с.
6. Халперин Д.И. Психология критического мышления. Санкт-Петербург: Питер, 2001. 138 с.

#### Єлдінова С. М. Інноваційні методи викладання російської мови в початковій школі

**Анотація.** У статті аналізуються групові форми роботи на уроках російської мови в початковій школі у зв'язку з введенням у навчальний процес елементів інноваційних технологій, розглядаються прийоми критичного мислення, які формують в учнів свідоме ставлення до життя.

**Ключові слова:** групові форми роботи, критичне мислення, секрети читання віршів, діаграми Венна.

#### Eldynova S. Innovative methods of teaching of Russian in primary school

**Summary.** The article analyzes the group forms of work at Russian lessons in elementary school, because the elements of innovative technologies were introduced into the educational process, methods of critical thinking are considered, as they form students' conscious attitude to life.

**Key words:** group forms of works, critical thinking, secrets of poetry, Venn's diagrams.