

Острецова И. В.,

кандидат филологических наук,

доцент кафедры германской филологии

Днепропетровского национального университета имени Олеся Гончара

СЕРИЙНОСТЬ ГЛАГОЛЬНЫХ И ИМЕННЫХ КОМПОНЕНТОВ В СОСТАВЕ ОПИСАТЕЛЬНЫХ ПРЕДИКАТОВ СПЕЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ КОММУНИКАЦИИ

Анотація. У статті на основі критичного розуміння сучасних наукових розробок проаналізовано основні підходи до вивчення багатомовного позначення дії та його класифікації. Виокремлено та охарактеризовано два основні етапи історії вивчення стійких вербально-іменних комбінацій, представлено специфіку цих конструкцій.

На основі висловлювань з описовими предикатами, які функціонують у спеціальних текстах з металургії, медицини та права, детально розглядається здатність як номінальної, так і вербальної складових описових предикатів (ОП) формувати певні ряди на основі сумісності дієслова та імені. Визначені типи описових предикатів і чітко представлені кількістю валентностей, що корелюють усередині стійких конструкцій номінальних і вербальних компонентів.

Проаналізовано частоту збігів конструкцій різних типів валентності в металургійних, медичних і юридичних дискурсах. Детально розглянуто питання про взаємозв'язок між валентністю номінативних компонентів і частотою їх використання в одній або іншій конфігурації з вербальним компонентом. Охарактеризовано склад різних рядів вербальних компонентів з точки зору їх належності до лексико-семантичних груп, розглянуто основні серії вербальних компонентів у складі стійких конструкцій.

Зроблено висновок, що найактивніше використовуються дієслова лексико-семантичних груп «творення» і «рух», часто серія поширюється еволютивними дієсловами. Синтаксичний потенціал вербальних компонентів дозволяє їм брати участь у вирішенні комунікативних завдань, що виникають при створенні конкретних текстів.

У складі описових предикатів у дієслів-експлікаторів виникає різний синтаксичний потенціал, різна здатність приєднувати до себе те чи інші актанти, з чого формуються їх різні можливості у вирішенні комунікативних завдань, які реалізуються при побудові конкретних текстів.

Ключові слова: дескриптивний предикат, лексико-семантична група, дієслівний компонент, функціональний ряд, дієслово-експлікатор.

Постановка проблеми. В современной лингвистической науке описательные предикаты (далее ОП) характеризуется как языковая универсалия [1, с. 52]. Такому восприятию неоднословных обозначений действия и их классификации как описательных предикатов предшествовал длительный путь определения сущности этих языковых единиц, формирование их состава, разноаспектного описания, поиска терминологических обозначений.

Актуальность исследования глагольных единиц описательного характера определяется ориентацией на комплексное

исследование качественно неоднородных образований, обозначаемых термином *описательные предикаты*, необходимость которого обусловливается недостаточной изученностью ОП специальной сферы коммуникации в системном и функциональном аспектах.

Анализ последних исследований и публикаций. Обзор научных работ, посвященных неоднословным обозначениям действия, позволяет выделить в истории изучения данных языковых единиц два этапа. В течение 1-го этапа – условно с XIX в. до 90-х гг. XX ст. – ученые рассматривали и анализировали глагольно-именные сочетания только непредикативного характера, как правило, соотносимые с однословным коррелятом, типа одержать *победу* – *победить*, *подвергнуть наказанию* – *наказать*.

Как отмечает Ю.Д. Апресян, специфика подобных единиц, выделяемая в многочисленных штудиях, первоначально безоговорочно описывалась двумя тезисами:

а) глагол в таких словосочетаниях не имеет собственного лексического значения или имеет ослабленное значение и служит главным образом для того, чтобы быть носителем грамматических категорий времени, вида, склонения, залога, лица, принципиально невыразимых при именном компоненте (далее ИК) словосочетания. Поэтому словосочетание в целом является глагольно-именной («аналитической») перифразой исходного глагола, сравните: *вести борьбу* = *бороться*, *дать разрешение* = *разрешить*, *идти в атаку* = *атаковать*, *оказывать помощь* = *помогать*, *проводить экзамен* = *экзаменовать*;

б) все такие сочетания обладают свойствами устойчивости и лексической связанности (немотивированности, фразеологичности, идиоматичности); сравните: *произносить речь* и *делать доклад*, но не наоборот; *оказывать влияние* и *производить впечатление*, но не наоборот. [2, с. 97].

2-й этап берет начало с работ М.В. Всеволодовой [Всеволодова 1989], в которых впервые упоминается предикативная модель *охватила тоска, овладела робость, одолела тоска*, позднее введенная в научный оборот при классификации ОП со значением состояния человека в диссертации Роже Канзы [Канза 1991]. В этой же работе неоднословные обозначения действия и первого, и второго типов получают название *описательные предикаты* (термин, предложенный В.А. Белошапковой).

По свидетельству ученых, первое упоминание об «описательных формах глагола» встречается в «Исторической грамматике» Ф.И. Булаева [6, с. 508]. С тех пор эти языковые единицы получили разностороннее описание на материале русского и других языков.

Глаголы, функционирующие в ОП специальной сферы коммуникации, относятся к ядерным, доминирующим глаголам, принадлежащим к наиболее частотной и употребительной лексике современного русского языка. Их синтагматические связи характеризуются широкой лексической сочетаемостью с одной или несколькими семантическими группами или синонимическими рядами именных компонентов.

Синтагматика компонентов ОП в пределах семантических классов («Действие», «Деятельность») связана с такой их особенностью, как серийность, то есть способность образовывать определенные серии. Под серией понимается «совокупность всех контекстов существования этого словозначения, составляющих его типовой контекст» [7, с. 24]. ОП в составе серии объединяются способом мышления о мире и представляют собой разные, но однотипные вербализации одной «формулы знания». Серии ОП основаны на серийности компонентов, как именных (*дать обещание, слово, приказ, совет*), так и глагольных (далее ГК) (*взять, одержать победу*).

Цель статьи – проанализировать основные подходы к изучению многоязычного обозначения действия и их классификации. Представить специфику исследуемых конструкций. На основе высказываний с описательными предикатами, которые функционируют в специальных текстах по металлургии, медицине и праву, подробно рассмотреть способность как номинальной, так и вербальной составляющих описательных предикатов формировать определенные ряды на основе совместимости глагола и имени.

Изложение основного материала. В зависимости от типа серийности различаются *вариативно-лексические* серии, продуцируемые вариативностью опорного имени, регулируемой закономерностями лексико-семантической системы, и *функциональные* серии, базирующиеся на серийности глагольных компонентов [7, с. 25].

Именные компоненты в пределах своей тематической сферы могут находиться вне серий, соединяясь с одним глагольным компонентом, или же образовывать лексические серии, образуя варианты ОП с двумя или несколькими глагольными компонентами. Исследование синтагматики ИК и ГК позволило выделить одно-, двух- и мультивалентную корреляцию между именными и глагольными компонентами ОП. Нетрудно заметить определенное соотношение между количеством коррелирующих между собой в составе ОП глаголов и имен: во всех тематических сферах наибольшее число ИК соотносится с каким-либо одним глагольным компонентом.

Общие данные, отражающие распределение по тематическим сферам типов ОП в зависимости от характера корреляции, представлены в таблице 1.

Почти в три раза меньшее число одних и тех же ИК входит в функциональные серии ОП с двумя экспликаторами, по сравнению с количеством одновалентных число трехвалентных ОП уменьшается в подъязыке металлургии в 8; в подъязыке медицины – почти в 10, и в сфере права – почти в 12 раз соответственно.

Наибольшее число ОП-18 оказалось общим для сферы металлургии и медицины: *осуществлять* ведение, компенсацию, транспортировку; *производить* затягивание // затяжку, распределение; *проводить* замену; *вносит* коррективы – ОП-1; *осуществляется* ведение, компенсация, транспортировка; *производится* затягивание // затяжка, распределение; *проводится* замена; *вносятся* коррективы; *происходит* насыщение, обновление, образование, отложение, отслаивание // отслойка, повышение, понижение, потеря, смена, сужение, убыль – ОП-2.

Десять ОП с одинаковыми ГК и ИК встретились в медицинском и правовом дискурсах: *осуществлять* предупреждение, регулирование; *проводить* сопоставление; *подвергать / подвергаться* критике, оказывать помощь; *делать* отметку; *претерпевать* эволюцию – ОП-1; *осуществляется* предупреждение, регулирование; *проводится* сопоставление; *оказывается* помощь; *делается* отметка; *происходит* задержка, объединение, соединение – ОП-2.

Восемь ОП оказались общими для подъязыков металлургии и права: *осуществлять* изготовление, использование, связь; *проводить* обследование – ОП-1; *осуществляется* изготовление, использование, связь; *проводится* изготовление; *происходит* выполнение, дробление, расширение – ОП-2.

Общими для всех трех сфер стали пять описательных предикатов: *осуществлять* выбор, защиту – ОП-1; *осуществляется* выбор, защита; *происходит* нарушение, сближение, увеличение чего-либо. – ОП-2.

Нетрудно заметить, что практически все именные компоненты принадлежат к широкозначной общенаучной лексике, в силу своей информативной недостаточности требующей обязательной конкретизации. В контексте такие ИК конкретизируются с помощью лексем-актантов, более определенно «привязывающих» описательный предикат в той или иной тематической сфере. Например, *осуществляется* защита металла (металлургия), *защита* подсудимого (право), *защита* глаза (медицина); *происходит* увеличение поверхности заготовки (металлургия), *увеличение* ставок (экономика), *увеличение* сосудистой сети (медицина).

Закономерным представляется присутствие в научных текстах разных тематических сфер ОП с фразеологически

Таблица 1

Данные о распределении валентностных типов ОП по специальным сферам коммуникации

Типы ОП по числу валентностей ИК с ГК	Металлургия	Медицина	Право	Всего
1-валентные	255	265	113	633
2-валентные	73	68	41	182
3-валентные	31	27	9	67
4-валентные	25	17	4	46
5-валентные	14	3	2	19
6-валентные	4	–	1	5
7-валентные	2	–	–	2
8-валентные	1	–	–	1

связанными компонентами: *оказывать помощь, вносить коррективы, подвергать критике*.

Среди остальных валентностных типов ОП совпадений по тематическим сферам не выявлено, что закономерно объясняется разными лексиконами именных компонентов в исследуемых подъязыках.

ОП с многовалентной (более трех) связью именных компонентов представлены преимущественно в подъязыке металлургии. В этом же дискурсе функционируют общие именные компоненты, входящие в серии, включающие от 6 до 8 ОП, что для других тематических сфер не характерно.

6, 7 и 8-валентной связью в подъязыке металлургии характеризуются ИК, обозначающие технологические процессы и операции. Так, 8-валентный ИК **нагрев** входит в состав ОП-1 с ГК *осуществлять, вести, выполнять нагрев; подвергать, подвергаться нагреву*; и ОП-2 с ГК *осуществляется, производится, проводится, ведется, выполняется, происходит, проходит нагрев*.

7-валентный ИК **деформация** входит в состав ОП-1: *осуществлять, производить, проводить, выполнять д.; подвергать, подвергаться д.* и ОП-2 *осуществляется, производится, проводится, выполняется; происходит, совершается*.

6-валентные ИК **ковка (ковочные операции) прокатка, обработка, правка** образуют два ряда ОП-1 и ОП-2 с разными наборами ГК: 1) *осуществлять, производить, проводить, вести, выполнять ковку, прокатку, обработку; подвергать, подвергаться ковке, прокатке, обработке (ОП-1); осуществляется, производится, проводится, ведется, выполняется ковка, прокатка, обработка (ОП-2)* и 2) *осуществлять, производить, проводить, вести правку; подвергать, подвергаться правке (ОП-1); осуществляется, производится, проводится, ведется, проходит правка (ОП-2)*.

6-валентный ИК отмечен и в подъязыке экономики и права, это существительное **изменение**, которое сочетается с ГК *осуществлять / осуществляться, производить / производиться, подвергать / подвергаться, вносить / вноситься, претерпевать, происходить*.

Четырнадцать 5-валентных ИК в подъязыке металлургии в зависимости от присоединяемых ГК образуют 9 конфигураций: 1) ИК **зачистка, прессование, резка** в пределах ОП разных типов сочетаются с ГК *осуществлять / осуществляться, производить / производиться, проводить / проводиться, подвергать / подвергаться, выполнять / выполняться*; 2) ИК **волочение, контроль** соединяются с экспликаторами *осуществлять / осуществляться, производить / производиться, проводить / проводиться, подвергать / подвергаться, вести / вестись*; 3) ИК **охлаждение, сварка** являются контекстпартнерами ГК *осуществлять / осуществляться, производить / производиться, проводить / проводиться, подвергать / подвергаться, происходит*; 4) ИК **настройка (приборов), расчет** – *осуществлять / осуществляться, производить / производиться, проводить / проводиться, выполнять / выполняться, вести / вестись*; остальные пять рядов включают по 1 ИК, сочетающемуся с разными наборами ГК: **шлифование** – *осуществлять(ся), производить(ся), проводить(ся) и.*; *подвергать(ся) и.*; *проходит и.*; **смена** чего-л. – *осуществлять(ся), производить(ся), проводить(ся), выполнять(ся) с.*; *происходит с.*; **перемещение** чего-л. – *осуществлять, проводить, совершать и.*; *производится, происходит и.*; Несколько

иной набор ГК сочетается с тремя 5-валентными ИК в сфере медицины: **промывание, пункция** – *осуществлять(ся), производить(ся), проводить(ся), выполнять(ся), делать(ся)*; **исследование** – *осуществлять(ся), производить(ся), проводить(ся), делать(ся), подвергать(ся)*.

В подъязыке экономики и права 5-валентные ИК **воздействие и кодификация** образуют два ряда: 1) *осуществлять, применять воздействие; подвергать в., подвергаться в.; осуществляется в., происходит в., оказывается в.*; 2) *осуществлять, производить, проводить кодификацию; подвергать, подвергаться к.; осуществляется, производится, проводится, происходит кодификация*.

Нетрудно заметить, что содержательно многокомпонентные ИК в основном относятся к терминологическому пласту, лишь немногие из них по своему характеру являются общенаучными словами, например: *воздействие, изменение, исследование, перемещение*.

Уменьшение числа глагольных экспликаторов в составе ОП с 4-х, 3-х и двухвалентными ИК сопровождается увеличением количества одинаковых конфигураций именных и глагольных компонентов.

В свою очередь трехвалентные ИК, сочетаясь с глагольными компонентами, распределяются по тематическим сферам следующим образом: 17 конфигураций в подъязыке металлургии; 11 – в медицинском дискурсе; 8 – в подъязыке экономики и права.

Двухвалентные ИК образуют с разными сериями глагольных компонентов в подъязыке металлургии 19 конфигураций ОП; в подъязыке медицины – 18, а в подъязыке экономики и права – 16.

ОП всех конфигураций различаются также количеством именных компонентов, соединяющихся с той или иной функциональной серией глаголов-экспликаторов. Например, в подъязыке металлургии пары ГК *осуществлять(ся), производить(ся)* присоединяют к себе 17 разных ИК, в подъязыке медицины – 12, права – 8; пара *осуществлять(ся), происходит* сочетается с 12, 10 и 8 ИК соответственно и так далее.

Функциональные серии глагольных компонентов могут образовываться глаголами-экспликаторами, входящими как в состав одной, так и разных ЛСГ. Учитывая множественность возможных конфигураций, автор рассмотрел только те из них, которые сочетаются не менее чем с двумя ИК.

Так, пары ГК образуются следующими составляющими:

1) глагол созидания + глагол движения (*осуществлять, проводить*) – 7 разновидностей;

2) глагол движения + эволютивный глагол (*проводить, происходит*) – 6 подвидов;

3) глагол созидания + глагол созидания (*осуществлять, производить*) – 5 видов;

4) глагол созидания + глагол обнаружения (*осуществлять, оказывать*) – 3 разновидности;

5) глагол созидания + эволютивный глагол (*производить, происходит*) – 2 разных пары;

В составе серий, состоящих из трех ГК, возможны следующие конфигурации:

1) 2 глагола созидания + глагол движения (*осуществлять, выполнять, проводить*) – 8 рядов;

2) 2 глагола созидания + эволютивный глагол (*осуществлять, производить, происходит*) – 5 рядов;

3) глагол созидания + глагол движения + эволютивный глагол (*производить, проводить, происходить*) – 4 ряда;

4) глагол созидания + эволютивный глагол + *подвергать* (*осуществлять, происходить, подвергать*) – 2 ряда;

5) глагол созидания + глагол движения + *подвергать* (*осуществлять, проводить, подвергать*) – 2 ряда;

В 4-членных сериях глаголов-экспликаторов возможны следующие наиболее характерные конфигурации:

1) 2 глагола созидания + глагол движения + *подвергать* (*осуществлять, производить, проводить, подвергать*) – 3 ряда;

2) 2 глагола созидания + глагол движения + эволют. глагол (*осуществлять, производить, проводить, происходить*) – 3 ряда;

3) глагол созидания + глагол движения + эволют. глагол + *подвергать* (*производить, идти, происходить, подвергать*) – 3 ряда;

4) 3 глагола созидания + глагол движения (*осуществлять, производить, выполнять, проводить*) – 2 ряда;

5) 3 глагола созидания + эволют. глагол (*осуществлять, выполнять, совершать, происходить*) – 2 ряда;

Нетрудно заметить, что в отношении вариантности в выделенных рядах чаще всего оказываются глаголы ЛСГ «Созидание» и глаголы ЛСГ «Движения», довольно часто серии распространяются эволютивными глаголами и глаголом *подвергать*.

Очевидно, что именно глаголы этих групп оказываются наиболее десемантизированными. В.А. Кузьменкова отмечает, что десемантизация глагола прямо пропорциональна полноте значения именного компонента и свободе его употребления. В качестве глаголов-экспликаторов выступают глаголы широкой семантики, характеризующиеся многозначностью (*делать, давать, вести, осуществлять, производить*), или глаголы обобщенной семантики, передающие самую общую идею действия и не употребляющиеся в номинативном значении, в свободных сочетаниях (*оказывать, совершать, подвергать, нанести*). Чем выше степень абстракции глагольной семантики, тем больше вероятность того, что глагол может употребляться в роли экспликатора, и тем больше у него степеней свободы для присоединения конкретизирующего имени, в котором сосредоточена семантика ОП» [1, с. 61–62].

Выводы. Таким образом, исследование синтагматики ИК и ГК позволило выделить одно-, двух- и многовалентную корреляцию между именными и глагольными компонентами ОП. Между количеством коррелирующих между собой в составе ОП глаголов и имен отмечено определенное соотношение: во всех тематических сферах наибольшее число ИК соотносится с каким-либо одним глагольным компонентом. Почти в три раза меньшее число одних и тех же ИК входит в функциональные серии ОП с двумя экспликаторами, по сравнению с количеством одновалентных число трехвалентных ОП уменьшается в подязыке металлургии в 8; в подязыке медицины – почти в 10, и в сфере права и экономики – почти в 12 раз соответственно. ОП с многовалентной (более трех) связью именных компонентов представлены преимущественно в подязыке металлургии. В этом же дискурсе функционируют общие именные компоненты, входящие в серии, включающие от 6 до 8 ОП, что для других тематических сфер не характерно. Уменьшение числа глагольных экспликаторов в составе ОП

с 4-х, 3-х и двухвалентными ИК сопровождается увеличением количества одинаковых конфигураций именных и глагольных компонентов. Пересечение разных видов серийности создает многомерные серии, образующие комбинированное глагольно-именное семантическое пространство сферы специальной коммуникации.

Однако нельзя ставить знак равенства между широкозначными глагольными компонентами только на основе их взаимозаменяемости в сериях ОП с одними и теми же ИК. Было бы ошибочно квалифицировать глаголы в составе профессионально ориентированных ОП лишь как структурно-грамматические компоненты словосочетания, поскольку каким бы широким и абстрактным ни было значение глагола, оно, несомненно, модифицирует лексико-семантическую и лексико-грамматическую информацию об обозначаемом словосочетанием действии. Пересечение разных видов серийности создает многомерные серии, образующие комбинированное глагольно-именное семантическое пространство сферы специальной коммуникации.

В составе описательных предикатов у глаголов-экспликаторов проявляется различный синтаксический потенциал, различная способность присоединять к себе те или другие актаны, из чего вытекают и их различные возможности в решении коммуникативных заданий, которые реализуются при построении конкретных текстов и могут стать предметом дальнейших исследований.

Литература:

1. Кузьменкова В.А. Описательные предикаты в профессионально ориентированном обучении РКИ / В.А. Кузьменкова, Н.М. Ларионова // Русский язык за рубежом. 2005. № 1–2. С. 52–59.
2. Апресян Ю.Д. Фундаментальная классификация предикатов // Языковая картина мира и системная лексикография / [отв. ред. Ю.Д. Апресян]. Москва : Языки славянских культур, 2006. / Ю.Д. Апресян. Гл. 2. С. 76–110.
3. Всеволодова М.В. Вопросы коммуникативно-функционального описания синтаксического строя русского языка / М.В. Всеволодова. Москва : Изд-во МГУ, 1989. 183 с.
4. Канза Р. Описательный способ выражения семантического предиката в современном русском языке (предикат со значением состояния человека): дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Роже Канза. Москва, 1991. 253 с.
5. Белошапкова В.А. Синтаксис / В.А. Белошапкова // Современный русский язык: учеб. [для высш. учеб. заведений] / [под ред. В.А. Белошапковой]. 3-е изд., испр. и доп. Москва : Азбуковник, 1999. Раздел «Синтаксис». Введение. Гл. 1–10. С. 606–869.
6. Буслаев Ф.И. Историческая грамматика русского языка / Ф.И. Буслаев. Москва : Учпедгиз, 1959. 623 с.
7. Дидковская В.Г. Системно-функциональное описание фразеологических сочетаний современного русского языка (на материале глагольно-именных словосочетаний): автореф. дис. ... доктора филол. наук : спец. 10.02.01 «Русский язык» / В.Г. Дидковская. СПб, 2000. 38 с.

Источники:

Металлургия

1. Красильников Л.А. Волочильщик проволоки: учеб. пособ. [для СПТУ] / Л.А. Красильников, А.Г. Лысенко. [3-е изд., перераб. и доп.]. Москва : Металлургия, 1987. 320 с.
2. ДМС – Новые процессы деформации металлов и сплавов : учеб. пособ. для вузов / [А.П. Коликов, П.И. Полухин, А.В. Крупин и др.]. Москва : Высш. шк., 1986. 351 с.

3. ПММ – Прокатка малопластичных металлов с многосторонним обжатием: [учеб. пособие для вузов] / Л.А. Барков, В.Н. Выдрин, В.В. Пастухов, В.Н. Чернышев. Челябинск : Metallurgy, 1988. 304 с.

Медицина

1. А – Акушерство : учеб. для мед. вузов / под ред. Э.К. Айламазяна. [2-е изд., испр.]. СПб. : СпецЛит, 2000. 494 с.
2. ТС – Терапевтическая стоматология / [Бобровский Е.В., Барышева Ю.Д., Максимовский Ю.М. и др.]. Москва : Медицина, 1988. 560 с.
3. ЛЭ – Буянов В.М. Лимфология эндотоксикоза / В.М. Буянов, А.А. Алексеев. Москва : Медицина, 1990. 272 с.
4. ХР – Дмитриева З.В. Хирургия с основами реаниматологии. Общая хирургия : учеб. пособие / З.В. Дмитриева, А.А. Кошелев, А.И. Теплова. СПб. : Паритет, 2003. 576 с.

Право

1. ОНП – Кучерявенко М.П. Основы налогового права : учеб. пособ. / М.П. Кучерявенко. Харьков : Легас, 2001. 304 с.
2. МТП – Сандровский К.К. Международное таможенное право : учебник / К.К. Сандровский. [2-е изд., испр.]. Киев : «Знання», 2001. 461 с.

Ostretsova I. Seriality of verbal and nominal components in the composition of descriptive predicats of the special communication sphere

Summary. In the article, on the basis of critical understanding of modern scientific developments, the main approaches to the study of multi-word notation of action and their classification are analyzed. Two main stages in the history of the study of stable verbal-noun combinations were identified and characterized, the specificity of these constructions is presented. On

the basis of statements with descriptive predicates that function in special texts on metallurgy, medicine, and law, the ability of both the nominal and the verbal components of the descriptive predicates (DP) to form certain series based on the compatibility of the verb and name is considered in detail.

The types of descriptive predicates are determined and clearly represented by the number of valences correlating inside stable constructions of nominal and verbal components. The frequency of coincidence of designs of various valence types in metallurgical, medical and legal discourses is analyzed. The question of the relationship between the valence of nominal components and the frequency of their use in one configuration or another with a verbal component is considered in detail. The composition of various series of verbal components in terms of their belonging to the lexical-semantic groups has been characterized, the main verbal components series in the composition of the verbal components have been considered.

It was concluded that, with respect to variance, the most actively used verbs of the lexical-semantic groups “Creation” and “Movement”, often the series are distributed by evolutive verbs. The syntactic potential of the verbal components allows them to participate in solving communicative tasks that arise during the creation of specific texts.

As part of descriptive predicates, explicator verbs exhibit different syntactic potential, different ability to attach certain actants to themselves, from which their various possibilities in solving communicative tasks, which are realized in the construction of specific texts.

Key words: descriptive predicate, lexical-semantic group, verb component, functional series, explicator verb.