УДК 811.111:791
DOI https://doi.org/10.32841/2409-1154.2019.40.2.5

Гайданка Д. В.,
кандидат філологічних наук,
доцент кафедри англійської філології
Ужгородського національного університету

ЛІНГВОКОГНІТИВНА ПРИРОДА КОНДЕНСОВАНИХ ОКАЗІОНАЛІЗМІВ В АНГЛОМОВОМУ ТЕЛЕВІЗІЙНОМУ ДИСКУРСІ

Анотація. Конденсоване оказіональне словотворення завжди привертало увагу дослідників завдяки незвичності форми, концентрації семантичного навантаження та розмаїттю функцій, серед яких і прагматична, і стилістична, і гумористична, і художньо-естетична.

Комедійний телевізійний дискурс слугує комунікативним джерелом продукування чималої кількості оказіональних одиниць, що передають конденсоване знання, адже креативна оболонка підсилює комічність, чи-то іронічність зображуваних колізій, чим реітерує увагу до заявленої проблематики. Проте конденсовані оказіональні одиниці в інтерперсонажних полілогах чи закадрових ремарках не є звичайними обмовками, чи довільними жартівливими обігруваннями існуючих лексем.

В основі їх лінгвокогнітивної природи складні мисленнєві процеси, взаємопов'язані за допомогою аналогії, метафоричних і метонімічних співвідношень, які поєднують потенційні значеннєві проекції креативного новотвору, відтак термін лінгвокогнітивна природа реферує до послідовності ментальних дій уособленого глядацьким загалом адресата-інтерпретатора таких одиниць, а саме: мотиваційних лінгвокогнітивних процедур, операцій і механізмів у процесі творення нової одиниці.

З метою розкриття лінгвокогнітивної природи ОЛО автор у дослідженні застосовує модель інтеграції ментальних просторів М. Тернера та Ж. Фоконьє і лінгвокогнітивне конструювання значення оказіоналізмів. У результаті такої поетапності мисленнєвих дій зливаються компоненти увідних просторів твірних основ з метою створення інтегрованого простору конденсованої оказіональної одиниці.

У досліджуваному телевізійному дискурсі кондесовані способи оказіонального словотворення, репрезентовані контамінацією та абревіацією продемонстрували найнижчу словотворчу активність, що пояснюється комплікованістю декодування значення таких одиниць впродовж комунікативного акту.

Контамінація представлена накладальними і субституційними конденсованими одиницями, а абревіація майже рівнозначними у кількісному вимірі складовими і складноскладовими скороченнями, утвореними у результаті синкопи й апокопи .З огляду на проведений аналіз лінгвокогнітивної природи конденсованих ОЛО, стверджуємо, що вона дермінована низкою мисленнєвих дій, що полягають у стягненні формальної оболонки (лінгвокогнітивна процедура *компресії*), поєднанні лінгвокогнітивних операцій порівняння і накладання та наскрізному лінгвокогнітивному механізмі концентрації смислів.

Ключові слова: конденсовані оказіональні одиниці, лінгвокогнітивне конструювання значення, лінгвокогнітивна процедура, лінгвокогнітивна операція, лінгвокогнітивний механізм.

Постановка проблеми. В основі когнітивної природи конденсованих способів словотворення лежить ЛМ компресії [9]. Скорочення не утворюють лексему з новим лексичним значенням, а радше з новою стилістичною конотацією [14, с. 498] та є результатом концептуальної інтеграції компресованих просторів на рівні мислення [7, с. 64], що зазнало всебічного висвітлення у працях як вітчизняних (В. Бялик, Ю. Зацний, О. Селіванова, Н. Янко-Тріницька, та ін.), так і зарубіжних (L.Bauer, D. Crystal, P. Hohenhaus, M. Dynel, A. Lehrer та ін.) дослідників. Телескопія (М. Шанський, І. Арнольд, А. Жукова) як словотвірний засіб «оформлення» мовного знання та позначуваний численними термінами («контамінація», «слова-амальгами», «бленди», чи-то англомовні термінологічні еквіваленти "blending", "portmanteau words"), репрезентує «семантичну абсорбцію» [6, с. 35], чи концентрацію максимальних смислових характеристик мінімальним способом. У процесі творення контамінованих оказіональних одиниць (далі – ОЛО) відбувається взаємопроникнення смислового навантаження та словотвірної форми лексичних компонентів. Тому послуговуємося терміном «контамінація» [18–21] для позначення процесу творення конденсованих ОЛО.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Специфіку та системні класифікації феномену компресивного словотворення досліджували І. Андрусяк [1], Н. Горбунова [4]. Аксіологічний аспект телескопних утворень аналізували: Л. Омельченко, О. Жихарєва [10]. Когнітивна природа блендів була у фокусі лінгвістичних розвідок К. Никитченко [9], Н. Коробкіна [7–8] висвітлювала комунікативні сфери виникнення компресивних оказіоналізмів. «Осколкове / субморфне» словотворення [10] як особливий вид конденсованого оказіонального словотворення, що передбачає психологічне конструювання, засноване на асоціативному зближенні понять із прагматичною установкою впливу на інтелектуальну й емоційну сфери адресата, аналізува. В основі блендів лежать прості логічні операції: зв'язування, роз'єднання, диз'юнкції та порівняння [12, с. 194], що висвітлювалося А. Худолій та М. Чєрніковою.

Метою пропонованої статті є проаналізувати найпоширеніші структурно-семантичні типи конденсованих оказіональних одиниць у телевізійному дискурсі (на прикладі драмедії «Секс і місто»), розкрити лінгвокогнітивний алгоритм творення конденсованих оказіональних одиниць, висвітлити поетапність мисленнєвих дій у процесі контамінації, необхідних для інтерпретації новотвору адресатом.

Виклад основного матеріалу. Під кутом когнітивної семантики контамінована ОЛО складається з двох полюсів: лексичного, що є носієм семантичного наповнення, та формального, що вклю-

чає фонетичну оболонку та морфологічну структуру [21, с. 82]. У такому світлі зауважимо, що бленди у фактичному матеріалі представлено такими семантичними типами [13; 24], як:

→ копулятивні бленди, що зберігають фактично рівносильне значення обох компонентів і володіють якостями обох вихідних лексем: *broom* (*bride* + *groom* = "a groom at a gay wedding"), наприклад: *– And now, the brooms have written their own v – "Brooms"? – Bride, groom. Broom. – Oh, broom. Oh, that's marvelous!* (Movie 2);

→ екстенсивні бленди, де значення однієї з вихідних лексем поглиблює інформацію про іншу: *Gymboree* (*gym* + *jamboree* = "a gathering of gym-addicts"), *sexorcism* (*sex* + *exorcism* = "turning out a mother-in-law by having sex around the shared house"), наприклад: *Charlotte didn't know whether it was their making <...>, but either way their sexorcism ensured Bunny never haunted their home again* (S. 4, Ep. 5);

→ конотативні бленди, де одна з вихідних лексем, зазвичай ініціальна, надає експресивної оцінки іншій*: biggage* (*Mr. Big* + *baggage* = "sad memories about relationships with Mr. Big"), *breastaurant* (*breast* + *restaurant* = "a restaurant attended by fancy-dressed glamorous millionaire-girlfriends with artificial breasts"), *Jewart* (*Martha Stewart* + *jew* = an allusion at famous host's Jewish origin).

Фонетична співзвучність контамінованої ОЛО з принаймні однією вихідною одиницею (source lexeme: [21, с. 75]) є підґрунтям для гри слів і надає можливість персонажам драмедії позмагатися у красномовстві, наприклад: *yogasm* = *yoga* + *orgasm*, *trysexual* = *try* + *bisexual*.

Структурно усі виявлені 146 ОЛО (6%) складаються з двох вихідних лексем: *flirt* + *martini* = *Flirtini* – "a drink made of martini, pineapple and champaigne". Як правило, твірна лексема з меншою кількістю складів стягується, а інша навпаки стає інформативним ядром, що несе максимальне інформаційне навантаження та перебуває у гіпонімічних відношеннях до першої, наприклад, *jewdle* = *jew* + *doodle* 'бездумно виводити каракулі у вигляді єврейських літер' (S. 6, Ep. 4). Відтак, услід за С. Кеммер [21], розрізняємо такі формально-структурні види блендів:

→ накладальні бленди ("overlapping blends"), утворені від апокопи першої твірної лексеми й аферези другої твірної лексеми, тобто за моделлю AB + CD = AD, наприклад: *funtastic* = *fun* + *fantastic*; апокопи першої твірної лексеми та повної другої за моделлю AB + CD = ACD, наприклад: *Yorkenblatt* = *York* + *Goldenblatt*. Накладальні бленди утворено у результаті когнітивної процедури компресії [9];

→ субституційні бленди ("substitution blends") – одна лексема замінює частину вихідної лексеми, наприклад: *mid-wife crisis* = *mid-life* + *wife*; такі бленди ще називають «даффініціями» ("daffinitions" [16]) – набуття існуючою лексемою нового значення засобом незначної зміни її форми. Когнітивна природа субституційних блендів детермінується ЛП аналогії;

→ інтеркаляційні бленди ("intercalation blends" [21, с. 72]), у яких неможливо ідентифікувати межі складових одиниць, наприклад, *no-mance land*: 1) *no-mance* = *no romance* + *land*; 2) *no-mance* = *noone* +*man's land* ['nəumænzˌlænd] = "no-man's land": a) нічия земля б) нейтральна полоса: *He's my age and you've got him and I am in no-mance land. Literally. No man anywhere (*S. 2, Ep. 14).

Високою продуктивністю характеризуються саме накладальні бленди (58%). Розглянемо структуру накладального бленду (*рис. 1*) за формулою **a + bc = ac** на прикладі ОЛО *manthrax*, за допомогою якої героїня Саманти Джонс із сарказмом описує бабія Річарда, з яким протягом тривалого часу намагається зав'язати стосунки, проте не витримує численних зрад, наприклад: *I can't even be around that man. He's dangerous and toxic. – So, he's* ***manthrax?*** *– Arrogant prick* (S. 5, Ep. 1).

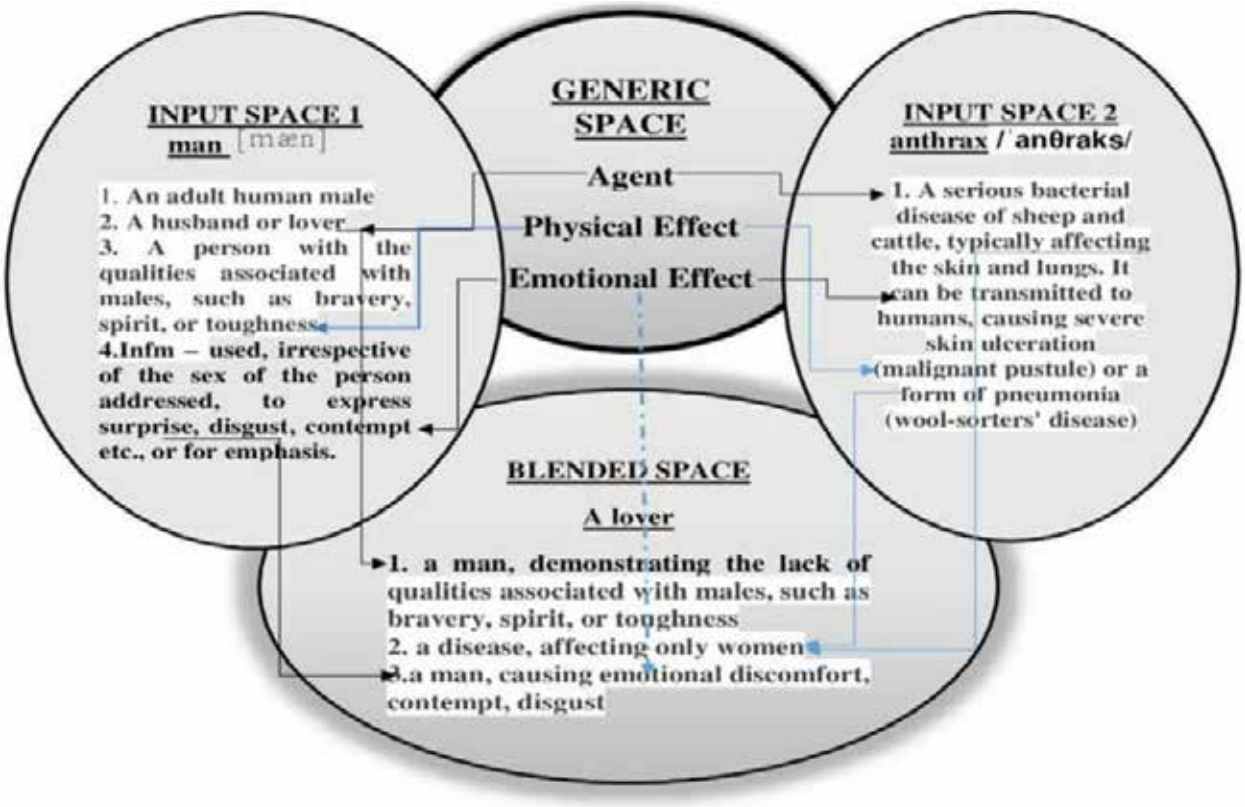

Рис. 1. Структурна модель накладального бленду

Для репрезентації значення накладального бленду Menhattan застосуємо модель Ж. Фоконьє та М. Тернера [17]. Модель інтеграції ментальних просторів наочно ілюструє, як два вхідні простори *Men* і *Manhattan* формують спільний простір, що об'єднує такі поняття, як «людина», «чоловік», «стосунки», «кохання», «успіх», і відповідно «багатство», «гроші», «розкіш», «мода», «богема», надаючи поштовх виникненню бленду **Menhattan** – престижний район Нью-Йорку, де жінки прагнуть досягти успіху та знайти кохання в особі багатого та впливового чоловіка. У руслі когнітивного підходу контамінації виникають унаслідок «амальгамації лінгвоконцептів з метою створення багатовимірного поняття» [2, с. 9].

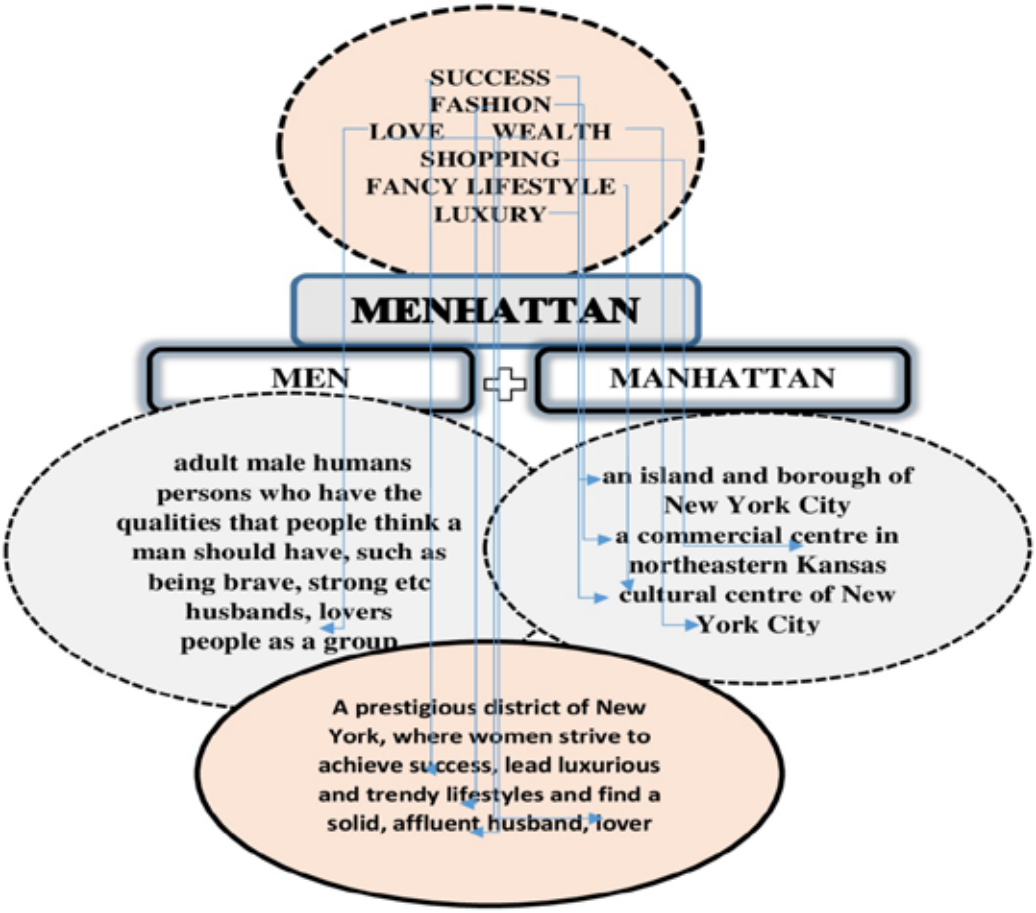

Рис. 2. Модель інтеграції ментальних просторів накладального бленду *Menhattan*

Численна група блендів у вибірці (64 ОЛО, 44%) – утворена за аналогією, особливо це стосується групи субституційних блендів: *That night, we went back to my place. <...> It all seemed so familiar. She was having a dejafuck. – What's wrong? – I've slept with you before. – Yeah, like 15 years ago* (S. 1, Ep. 7). Субституційний бленд *dejafuck* у наведеному ОМК демонструє, як за допомогою заміни кінцевого фрагмента лексичної одиниці *deja-vu* героїня Саманти описує секс із чоловіком, з яким мала статеві стосунки у молодості, проте згадати його ніяк не може. Вихідною лексемою ОЛО *dejafuck* є іменник *deja vu* – «непереборне відчуття, що те, що відбувається з особою у даний момент уже відбувалося у минулому» [23]. Іменник *fuck* замінює фрагмент *vu* (буквально: 'вже бачив'), у результаті чого утворюється субституційний бленд *dejafuck* зі значенням відчуття, що вже перебувала у статевих стосунках з даною особою.

Оскільки у центрі колізії драмедії «СТМ» – сексуальні експерименти головних героїнь і пошуки Ідеального Його, то переважна більшість контамінацій у досліджуваному корпусі містить або лексему «секс», або ненормативний фрагмент (*fuckenstein*, *dejafuck*, *Starfucks*). Інші групи контамінованих ОЛО у фактичному матеріалі включають: 1) назви страв і напоїв, наприклад: *fucktini = fuck + martini*; 2) назви закладів рекреації (ресторанів, готелів), лайфстайл, наприклад: *Tastelight = tasty + delight*; 3) назви книг, журналів, наприклад: *Menhattan = Men + Mahnattan*; 4) назви предметів одягу та модних брендів, наприклад: *burkini = burka + bikini*; 5) характеристики осіб і душевних станів людини, наприклад: *Mexicoma = Mexico + coma*; 6) антропоніми й апелятиви, наприклад: *Jewart = jew + Stewart*, *Stevo = Steve + TIVo*. Такий семантичний поділ є умовним, адже певна кількість контамінованих ОЛО не підпадає під жодну з категорій.

Оказіональні скорочення (121 ОЛО, 5%) є, за словами В. Бялика, «оптимальним способом упакування мовного знання» з метою найраціональнішої репрезентації мовного знання [2, с. 15]:

1) ініціальні буквенні скорочення: *ERA* – "Emotional retirement allowance", *R and R* – "rest and relaxation", *C* – "clitor", *D.N.R.* – "Do not resuscitate", наприклад: – *You bought a pregnant woman a bottle of Scotch? – The invitation said BYOB. – That meant bring "your own baby."* (S. 1, Ep. 10);

2) складові скорочення: *klepto* – "kleptomaniac", та складноскладові скорочення: *simu-date* – "simulation date, *fag-hag* "faggot hag", наприклад: *I got a message from this other fella, who I've known*

for a year suddenly asking me out on a date which only proves my theory: the only thing a girl needs to get a date is another date. – And did you say "yes"? – No. I'm not going on a simu-date (S. 6, Ep. 1);

3) акрокреалізовані скорочення, тобто літерно-цифрові комбінації та утворення, які містять у своєму складі цифри, що формально збігаються з літерами, наприклад: *BigTool4u, Rick-9Plus, CUnext-Tuesday dress*; переважають в інтернет-переписці персонажів, як нікнейми героїв на сайтах знайомств у епізоді "La Douleur Exquise!" першого сезону, де Стенфорд Бланш реєструється на закритому сайті для геїв під прізвиськом *Rick9Plus* і знайомиться з чоловіком *BigTool4u,* з ким зав'язує віртуальний роман: – *My name is Rick9Plus. – What do you know about him? – His name is Bigtool4U.* (S. 1, Ep. 12).

Цікавими для розгляду є й кілька прикладів усічених ОЛО з графемою *X* у своїй структурі, що може стосуватися найрізноманітніших твірних основ, наприклад: *Sex-on-X*, де *X* означає наркотичну речовину екстазі, *X-big* – 'нереально великий', де *X* виступає інтенсифікатором розміру, *X-sex* – 'фільми для дорослих', де *X* відповідає традиційному знаку домену порно індустрії, *X-tasy* – де *X* стосується префікса ***екс-***, а одиниця позначає тугу за колишнім, наприклад: *I can't believe you took ecstasy from a stranger. <…> Sex-on-"X'" is supposed to be amazing. It releases all of your inhibitions* (S. 4, Ep. 14).

Найбільш поширеними є усічені ОЛО саме другої групи, тобто складноскладові скорочення, більшість з яких утворено у результаті синкопи (наприклад, *prenups* – "prenuptial agreements") та апокопи (наприклад, *Jealy-jealous*). Варто відмітити також кілька складноскладових скорочень, в основі яких не лише процедура компресії, а й процедура комбінації, тобто усічення кінцевої частини лексичних одиниць супроводжується суфіксацією зі значенням димінутивності, вираженим суфіксом ***-ie***, наприклад, *trannies ≤ transsexuals + -ie*, або зі значенням пейорації, вираженим суфіксом ***–o*** (*Jell-o ≤ jealous + -o)*.

Услід за І. Улухановим, виділяємо поодинокі випадки штучних та іронічних переінтерпретацій абревіатур для створення комічного ефекту (8 ОЛО, 1%), яке дослідник назвав «єдністю словотвірних способів дезабревіації та декомпозиції для жартівливих розшифровок абревіатур» [11, с. 89]. Такі дезабревіації завжди супроводжуються розшифруванням, наприклад: *New York B.C.* – "Before Carrie', *sex B.C* – "sex Before Child", *ADD* – "Another Dating Disaster" (S. 4, Ep. 5), *two L's* – "Labels and Love", адже інтерпретація їх значення може відбутися лише у контексті.

Інформація конденсованого знання, заснована на концентрації смислового навантаження [2, с. 15], репрезентується словотвірними уламками, що в результаті амальгамації значень увідних просторів створюють поняття з «ускладненою структурою» [3]. У контексті когнітивних студій проілюструємо когнітивне моделювання значення конденсованих ОЛО на такому прикладі:

Charlotte considered herself a "gallerina". B.A. in Art History, minor in Finance. She was determined to find the perfect replacement. Someone bright, someone smart, someone like Charlotte. But Samantha was right. It seemed every aspiring "gallerina"in New York wanted Charlotte's job. (S. 4, Ep. 7).

У наведеному оказіонально маркованому контексті конденсованою ОЛО є накладальний бленд *gallerina*, що репрезентує суму значень двох лексем gallery + ballerina. Зазначена ОЛО застосовується в авторській ремарці Керрі Бредшо, що креативно описує душевні страждання Шарлотт, пов'язані з пошуком 'галерини' – власної замісниці на місце адміністратора галереї. В основі конструювання значення конденсованої ОЛО на прикладі накладального бленду *gallerina* лежить ЛП «компресії» [9, с. 45], що застосовується з метою підвищення ефективності передачі кванту інформації поряд із мінімалізацією мовних зусиль – героїня коротко і влучно описує професійну сферу подруги.

Внаслідок ***ЛО порівняння*** (адміністраторка галереї прирівнюється до представниці найвитонченішої мистецької сфери) з наступною ***ЛО накладання*** (конденсована ОЛО *gallerina* утворюється накладанням апокопи першої твірної лексеми *gallery* й аферези другої твірної лексеми *ballerina* за моделлю AB + CD = AD) виникає накладальний бленд, де компонент *ballerina* є «мотивуючим, адже називає екстралінгвальне явище», а компонент *gallery* – «модифікуючим, що містить основне смислорозмежувальне навантаження» [3, с. 9].

Підставою виникнення накладального бленду *gallerina* є співставлення характеристик та асоціативних зв'язків між компонентами значень двох увідних просторів (*Рис. 3*), що ґрунтується на ***ЛМ концентрації смислів***, тобто ОЛО характеризує представницю американської еліти з витонченою, як у балерин, зовнішністю, У результаті інтеграції двох увідних просторів виникає нове креативне поняття, що схематично можна представити у такий спосіб (рис. 3).

Модель інтеграції ментальних просторів демонструє, що ввідний простір 1 "gallery" репрезентує компонент значення «вид і сфера діяльності»: *місце проведення мистецьких заходів, плацдарм інтелектуалів і творчих осіб*, а ввідний простір 2 "ballerina" репрезентує компонент значення «агент дії»: 1) пряме – танцівниця балету, виконавиця головних партій у постановках, 2) переносне – «витончена й інтелігентна жінка». Внаслідок інтеграції ввідних просторів "gallery" і "ballerina" актуалізується переносне значення ввідного простору 2 з наступним конструюванням інтегрованого поняття "gallerina", що буквально означає 'адміністратор галереї'. ОМК уточнює, що дане креативне утворення характеризує працівницю мистецької установи з характерною для танцівниць балету граціозною зовнішністю, представницю творчо-інтелектуальної еліти ("*B.A. in Art History. Someone bright, someone smart*"), зазвичай холодну й недоступну, традиційну у стосунках із протилежною статтю, що підтверджується реплікою "*…someone like Charlotte".* Адже, як відомо з широкого контексту, Шарлотт Йорк репрезентує найконсервативнішу героїню драмедії «СТМ».

Висновки. Отже, контамінація є відносно продуктивним засобом оказіонального словотворення у кінодискурсі завдяки раціональнішій формі передачі квантів інформації. Конденсоване знання, засноване на лінгвокогнітивній процедурі компресії, репрезентовано у драмедії найменше, що пояснюється складністю вигадування й інтерпретації блендів у процесі конвенційного комунікативного акту та оскільки у спонтанному мовленні співрозмовнику потрібно більше часу на продукування та декодування контамінованого утворення, ніж на складання елементів композитів.

Персонажі, як правило, застосовують контаміновані одиниці та скорочення з гумористичною метою, тобто колективний автор опосередковано через персонажів веде мовну гру з глядачем. Скорочені ОЛО складають 5% у досліджуваному корпусі та відображають тенденцію персонажів здаватися більш лаконічними та влучними. Лінгвокогнітивне моделювання значення конденсованої ОЛО, яке здійснено на прикладі накладального

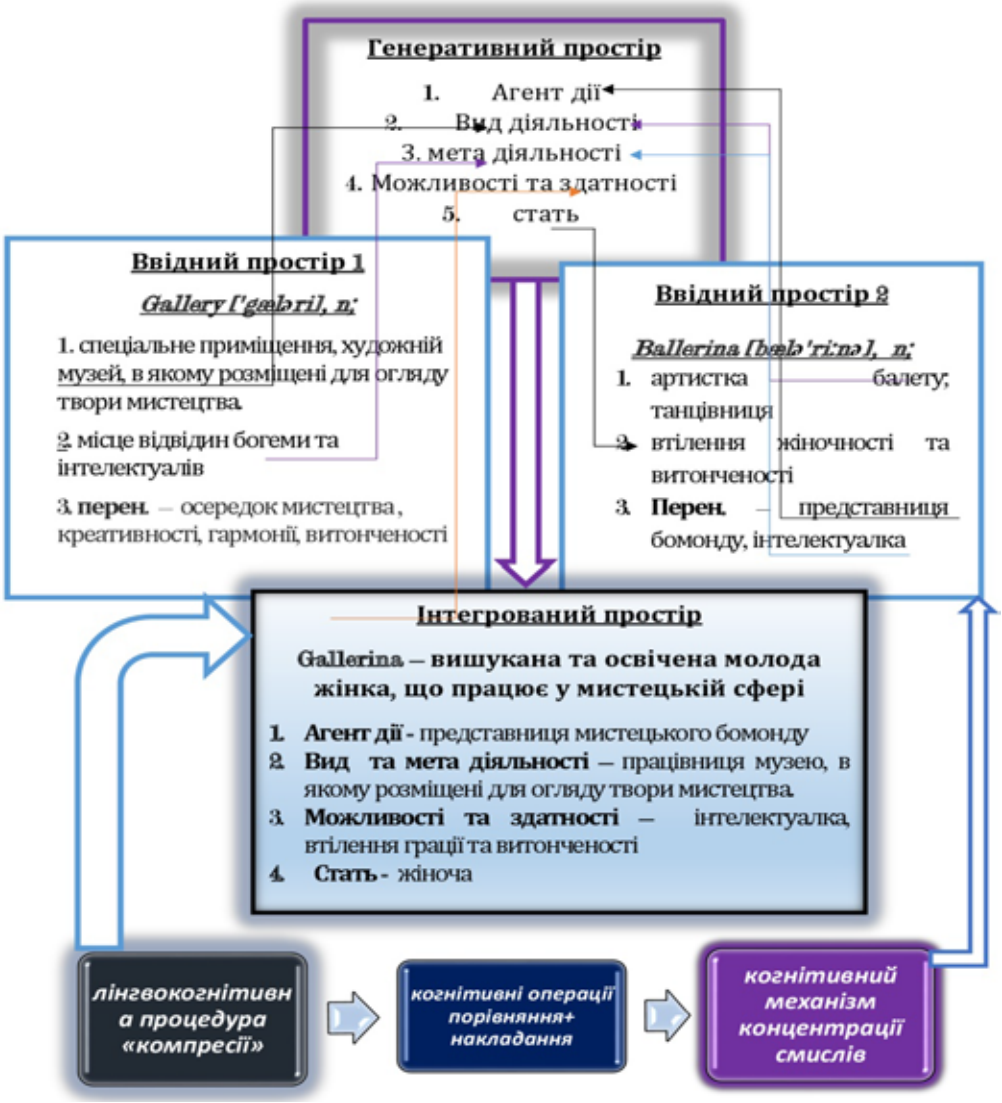

Рис. 3. Модель інтеграції ментальних просторів накладального бленду gallerina

бленду *gallerina*, унаочнило такий алгоритм творення конденсованих ОЛО: *ЛП компресії → ЛО порівняння + ЛО накладання → ЛМ концентрації смислів → лінгвокогнітивне конструювання значення ОЛО на основі ментальної інтеграції увідних просторів.*

Література:

1. Андрусяк І.В. Телескопія в сучасній англійській мові: соціолінгвістичний аспект. Мовні і концептуальні картини світу. Київ: Видавництво КНУ ім. Т.Г. Шевченка, 2013. № 43 (1). С.15–24.
2. Бялик В.Д. Лексичний квантор в англомовному публіцистичному дискурсі : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра. філолог. наук: 10.02.04. Київ, 2013. 32 с.
3. Бялик В.Д. Телескопія як результат амальгамації лінгвоконцептів. *Наукові записки Ніжинського державного університету ім. Миколи Гоголя. Серія: Філологічні науки.* Ніжин. 2014. Вип. 1. С. 7–12.
4. Горбунова Н. Языкотворчество Джеймса Джойса: словообразовательный аспект (на примере романа «Улисс»). URL: http://www.dslib.net/germanskie-jazyki/jazykotvorchestvo-dzh-dzhojsa-slovoobrazovatelnyj-aspekt.html (дата звернення 22.04.2018).
5. Єнікєєва С.М. Лінгвосинергетика як напрямок сучасного мовознавства. *Сучасні дослідження з іноземної філології.* 2010. Вип. 8. С. 217–225.
6. Зацний Ю.А. Неологізми англійської мови 80–90-х років XX століття. Запоріжжя : РА «Тандем-У», 1997. 396 с.
7. Коробкина Н.И. Коммуникативные сферы-источники современных компрессивных окказионализмов. *Современная филология*: Матер. IV межд. науч. конф. г. Уфа, март 2015. Уфа, 2015. С. 64–67.
8. Коробкина Н.И. Новое контекстуальное понятие как результат концептуальной интеграции в экстралингвистическом и лингвистическом контекстах. *Известия ВГПУ. Серия: Филологические науки.* Волгоград, 2015. С. 79–85.
9. Никитченко К.П. Лінгвокогнітивна природа способів оказіонального словотворення в англомовному постмодерністському художньому тексті : дис. … канд. філолог. наук : 10.02.04 / Одеський національний університет ім. І.І. Мечнікова. Одеса, 2017. 274 с.
10. Омельченко Л.Ф., Жихарєва О.О. Прагматичні характеристики англійських телескопізмів. *Вісник Житомирського державного університету. Серія: Філологія.* Житомир, 2010. Вип. 51. С. 12–16.
11. Улуханов И.С. Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация. Москва, 1996. 222 с.
12. Худолій А.О. Динаміка функціональних змін у мові американської публіцистики кінця XX – на початку XXI ст. : дис. ... канд. філол. наук: 10.02.04 / Київський національний лінгвістичний університет. Київ, 2003. 275 с.

13. Bakaradze E.K. Principle of the Least Effort: Telescopic Wordformation. International Journal of Arts and Sciences. 2010. Vol. 3(16). P. 86–105.
14. Bauer L. Compounds and Minor Word-Formation Types. The Handbook of English Linguistics. Ed. by B. Aarts, A. McMahon. Oxford: Blackwell Publishing Ltd, 2006. P. 483–506.
15. Crystal D. Language Play. London: Penguin Books, 1998. 249 p.
16. Dynel M. Blending the Incongruity-Resolution Model and the Conceptual Integration Theory: The Case of Blends in Pictorial Advertising. International Review of Pragmatics. 2011. Vol. 3(1). P. 59–83.
17. Fauconnier G., Turner M. Conceptual Blending, Form, and Meaning. Recherches en communication: Sémiotique Cognitive. 2003. № 19. P. 57–86.
18. Hohenhaus P. Ad-hoc-Wortbildung. Terminologie, Typologie und Theorie kreativer Wortbildung im Englischen. Frankfurt am Main: Lang, 1996. 505 p.
19. Hohenhaus P. How to Do even More Things with Nonce Words (Other than Naming). Lexical Creativity. Texts and Contexts. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company, 2007. P. 15–39.
20. Hohenhaus P. Lexicalization and Institutionalization. Handbook of Word-Formation. Ed.by R. Lieber, P. Štekauer. Dordrecht: Springer, 2005. P. 353 –375.
21. Kemmer S. Schemas and Lexical Blends. Motivation in Language: Studies in Honor of Günter Radden. Ed. H. Cuyckens et al. Amsterdam: John Benjamins, 2003. P. 69–99.
22. Lehrer A. Blendalicious. Lexical Creativity. Texts and Contexts. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company, 2007. P. 115–137.
23. OED – Oxford English Dictionary. URL: http://www.oed.com/. (дата звернення 22.04.2018).
24. Plag I. Word Formation in English (Cambridge Textbooks in Linguistics). Siegen, 2007. 251 p.

Haydanka D. Linguocognitive modelling of the condensed nonce-words in telecinematic discourse

Summary. Condensed Nonce-Word Formation has always been in the focus of attention, due to its unusual form, concentration of semantic load, as well as a variety of functions, including pragmatic, stylistic, humorous, and artistic-aesthetic. Comedian television discourse serves as a communicative source, facilitating production of a large number of occasional units, as far as the creative form enhances facetiousness, or rather the irony of the conflicts depicted, which reiterates attention to the alleged problems.

However, condenced nonce-words in interpersonal polylogues or voice-overs are not merely ordinary words, or arbitrary jocular alterations of the existing lexemes. At the heart of their linguocognitive nature there are complex mental processes, linked by analogy, metaphorical and metonymic relationships, which combine potential meaning projections of the creative lexical unit, so the very term "linguocognitive nature" refers to the succession of mental actions as well as motivating linguistic procedures, operations and mechanisms in the process of creating a new unit. In order to unravel the linguocognitive nature of OLU, in our study, we resort to the model of conceptual blending by M. Turner and J. Fauconnier and hence the linguocognitive construction of the meaning.

As a result of this sequential mental actions, the components of the input spaces merge in order to create a blended space of the condensed OLU. In the television discourse under study, condensed nonce word formation types, represented by contamination and abbreviation, demonstrated the lowest word-making activity, which is accounted for by the complexity of decoding the meaning of such units during a communicative act. Contamination is mainly represented by overlapping and substitutional condensed units, whereas abbreviation is manifested by almost equivalent in number abbreviations, formed as a result of syncope and apocope.

Given the conducted analysis of the condensed nonce words, we can state that linguocognitive nature of condensed nonce-words lies in linguocognitive procedure of compression, the combination of linguocognitive operations of comparing and overlapping, and ultimately the undercurrent linguocognitive mechanism of meaning concentration.

Key words*:* condensed nonce-word types, linguocognitive modelling of meaning, linguocognitive procedure, linguocognitive operation, linguocognitive mechanism.