

*Міхальова К. І.,
здобувач кафедри мовознавства та російської мови
Горлівського інституту іноземних мов
ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет»*

МЕТОНІМІЧНІ ПЕРЕНОСИ ВЛАСНИХ ІМЕН В СУЧАСНИХ АНГЛІЙСЬКІЙ І УКРАЇНСЬКІЙ МОВАХ (НА МАТЕРІАЛІ ГАЗЕТНИХ ТЕКСТІВ)

Анотація. Статтю присвячено дослідженняю зіставному аналізу іменників, переносні значення яких утворені в результаті метонімічного переносу власних імен в англійській і українській мовах. У процесі вивчення метонімічних переносів виявлено спільні та диференційні риси використання метонімії в текстах газетних статей мовами, які досліджуються.

Ключові слова: метонімія, типи метонімічного переносу, антономасія, конотативні імена, ономастична лексика.

Постановка наукової проблеми та її значення. Ономастична лексика функціонує в публістичному тексті як його невід'ємний компонент. Лінгвісти, які ведуть дослідження в галузі ономастики, торкаються питання про використання відомих власних імен в якості вторинної номінації. До основних засобів формування змісту вторинних найменувань власних назив відносять й метонімію (В.В. Зайцева [3], А.Г. Удинська [6], Д.І. Єрмолович [2]) та антономазію (Л.М. Щетинін [7; 8], М.Я. Блох [1]).

Основні стилістичні прийоми використання онімів в газетному тексті засновані на антономасії, яка у статті розглядається як вид метонімії. Загальним терміном «антономасія» називається особливе використання власних імен: переход власних імен в загальні (Дон Жуан), або заміна власного імені назвою пов'язаного з даною особою події або предмета. За визначенням Є.С. Отіна «власні імена, що використовуються у «переносному» значенні, чи які мали таку властивість в минулому», є конотативними власними іменами [5].

Актуальність дослідження обумовлена тим, що на сьогоднішній день розуміння антономазії зводилося лише до опису її лише як стилістичного прийому. Традиційно вона розглядалася як вживання власного імені замість загального [4]. У цьому зв'язку надзвичайно важливим представляється розгляд антономасії в більш широкому ключі – як процес й результат номінативної діяльності людини. Така позиція дозволяє більш глибоко вивчати явище антономазії з погляду як мовлення, так і мови.

Метою статті є розгляд антономасії як засобу мовної номінації і відображення особливостей метонімічних переносів власних імен, у текстах сучасної преси англійською та українською мовами. Реалізація поставленої мети передбачає розв'язання наступних завдань:

- визначити поняття антономазії як явища мови і мовлення;
- виділити типи та моделі антономасії;
- виявити спільні і диференційні риси використання антономазії в англійській та українській мовах.

Матеріал дослідження було дібрано шляхом суцільної вибірки з друкованих джерел, зокрема періодичних газет, українською та англійською мовами. Обсяг вибірки становить 319 одиниць у зіставлюваних мовах: в українській – 164 одиниці та в англійській – 155 одиниць.

Виклад основного матеріалу й обґрунтuvання отриманих результатів дослідження. Основу класифікації метонімічних переносів складають фактори екстраплінгвальні, що сприяють формуванню уявлень, які пов'язують асоціаціями за суміжністю предмети або явища. У результаті виділяються наступні типи метонімічних переносів (МП): каузальні – МП з причинно-наслідковим зв'язком між поняттями суміжних об'єктів [8; 3; 5], локальні МП, обумовлені просторовим зв'язком між поняттями суміжних об'єктів, темпоральні, засновані на часовому зв'язку між поняттями суміжних об'єктів, атрибутивні, зумовлені асоціацією понять ознаки і суб'єкта або об'єкта, що володіє ознакою [6; 3; 9].

В основі казуального метонімічного типу переносу лежать причинно-наслідкові зв'язки. Вони є універсальними в мові, оскільки визначаються причинними зв'язками в об'єктивно існуючому світі. У межах цього типу в газетному тексті найчастотнішими можна вважати такі моделі:

- «ім'я автора → його твір»:

(1) англ.: *The Gioachino Rossini will take place at 7 p.m. in National Opera* [КР, 25.03.2011];

(2) укр.: *Михайло Юрійович пояснив, що Шекспіра ставили зовсім непросто* [День, 09.02.2012].

У прикладах (1) – (2) під *Gioachino Rossini* італійський композитор розуміється його відомий балет «Перукар Севільї», про що йдеться у тексті статті, *Шекспір* – англійський драматург використовується замість переліку усіх творів зазначеного драматурга.

- «діяч – майстерність, що ним досягнута»

(3) укр.: *Перу Короленка приписали одну прокламацію* [КіЖ, 07.08.2010].

Звертає на себе увагу відсутність в текстах англійських газет прикладів даної моделі.

- «ім'я засновника → компанія»

(4) англ.: *British fashion designer John Galliano has been sacked by Dior following alleged anti-Semitic comments he made last week* [GR, 01.07.2011];

(5) укр.: *Маючи досвід роботи у Версачі і Кензо, Османі продовжує наполегливо розвивати свої дизайнерські здібності* [МН, 05.07.2011].

Приклади (4) та (5) демонструють метонімічний перенос *Dior*, *Версачі* і *Кензо* ‘прізвища модельєрів’ на компанії.

• «кім’я → герой → актор, що виконав цю роль»

(6) англ.: *Hall takes Godot back to West End* [Guar., 03.10.2011];

(7) укр.: *Mic Piggie* стане ведучою церемонії вручення BAFTA [НМ, 06.02.2012].

У прикладі (6) *Godot* ‘герой п’єси-абсурду’ переносяться на акторів, що виконували ролі, у прикладі (7) *Mic Piggie* ‘персонаж Маппет-шоу’ переносяться на акторку, яка озвучувала її.

• «мешканка території → назва хвороби»

(8) укр.: З часів, так званої, *Іспанки* 1918-1919 років лікарі почали уважніше і серйозніше ставитися до групу [День, 09.01.2013].

У прикладі (8) під *Іспанкою* розуміється не мешканка Іспанії, а хвороба – грип. Свою назву грип придбав через те, що Іспанія першою оголосила про спалах цієї хвороби. У статтях англійською мовою використовуються або латинські назви, або повні: *Spanish influenza* ‘іспанський грип’.

• «прізвище винахідника → назва хвороби»

(9) англ.: *‘Senior moments’ may have real link to the Alzheimer* [LA Times, 17.07.2013]

(10) укр.: Тож варто розібратися, що стоять на заваді ефективному лікуванню *Альцгеймера* [ВЗ, 07.05.2013]

Ця модель є дуже частотною як в українській, так і англійській мовах. З прикладів (9) – (10) очевидним є перенос з прізвища психіатра Алоїза Альцгеймера, який вивчав хворобу пресенільний психоз. Його колега, німецький психіатр Еміль Крепелін, пізніше назвав цю хворобу його ім’ям – хвороба Альцгеймера.

• «кім’я людини → звичайні статистичні люди»

(11) англ.: *Bid for brewery is out of ave rage Joe'sleague* [GR, 12.09.2011].

У прикладі (11) під власною назвою *Joe* розуміються середньостатистичні американці.

Найбільш продуктивними випадками вживання метонімічних перенесень локального типу є наступні моделі:

• «територія → мешканці цієї території»

(12) англ.: *Alaska offers hope for a stricken son* [LA Times, 01.08.2013];

(13) укр.: Через нерівний розподіл *половина України* залишилася без щеплень [ВЗ, 26.07.2013];

У прикладі (12) *половину України* слід розуміти як людей, які є мешканцями держави. У прикладі (13) *Alaska* ‘Аляска’ відображає лікарів штату Аляска у США, які намагаються домопогти хворому на синдром Аперта хлопчику. Автор статті не називає ім’я лікарів, але підкresлює їх великий внесок та вказує на місце їх діяльності.

• «назва країни/міста → група людей (науковці цієї країни/міста, публічні особи, державні діячі)

(14) англ.: *California reveals details of health-law insurance plans* [LA Time, 13.02.2013].

(15) укр.: «Шахтарська столиця» опановує брахітерапію [ВЗ, 12.07.2013]

У прикладі (15) подвійний метонімічний перенос, з одного боку «Шахтарською столицею» називають м. Донецьк, бо він є промисловим центром України та центром найбільш економічно розвиненого регіону України (*столиця ‘головне місто’* → ‘місце концентрації гірничо-видобувальної промисловості’). По-друге, «Шахтарська столиця» ‘місто’ → ‘лікарі’, що успішно освоюють нові

технології у сфері лікування та діагностики онкологічних захворювань.

• «назва країни/міста → національна спортивна команда»

(16) англ.: *Milan etries to make Carroll move* [Sky Sports, 03.06.2012];

(17) укр.: «*Таврія*» підписала екс-форварда «*Карпат*» [Голос України, 02.06.2012].

У прикладі (16) місто *Мілан* використовується замість назви італійської збірної з футболу, у прикладі (17) назва міста *Таврії* переносяться на назву команди цього міста.

Модель «назва міста → діагноз» виділено лише в українській мові:

(18) укр.: З якими завданнями і проблемами довелося мати справу українським медикам за 27 років «боротьби з Чорнобилем» [ВЗ, 26.07.2013].

Автор статті використовує назву *Чорнобиля* щоб підкреслити, що наслідки Чорнобильської катастрофи на здоров’я людей – багатогранні і пов’язані як із прямим впливом іонізуючої радіації, так і з іншими негативними чинниками аварії. Загальнозвінаним ефектом опромінення є онкологічні захворювання. Отже, під *Чорнобилем* описуються онкологічні захворювання.

Темпоральний тип метонімічних переносів в основному реалізується за певними моделями, найтиповішою з яких є модель «суб’єкт → час»:

• «кім’я → період життя й діяльності»:

(19) англ.: *In power for a year of Yanukovych the nation has been put on right path* [KP, 14.01.2011];

(20) Американська організація *Freedom House*, яка щорічно оцінює рівень свободи в різних країнах світу, вважає, що Україна відкотилася до рівня часів *Леоніда Кучми*, чия каденція асоціювалась з авторитаризмом, беззаконням і корупцією, а не демократією [ГУ, 19.01.2012].

У прикладах (19) – (20) *Yanukovych* та *Леонід Кучма* ‘прізвища президентів’ переносяться на час їх політичної діяльності відповідно.

Така темпоральна метонімічна модель продуктивна та-кож і щодо топонімів типу об’єкт → час його існування.

(21) англ.: *A statistics during the Principality of Galicia and Volyn* [KP, 12.05.2011];

(22) укр.: Ще за часів Австро-Угорщини існували в ратуші портретна галерея видатних особистостей краю [День, 17.05.2010].

Речення (21) – (22) демонструють перенос назв об’єктів на час їх існування.

Стандартні контексти, у яких виокремлюється названий тип переносу, включає лексеми з темпоральною семантикою за часів, роки, during, days та інші.

Атрибутивний тип метонімічних переносів власних назв представлено моделлю:

• «кім’я → характерна ознака, особливість творчості носія імені»

(23) англ.: *Kyiv Girl to Follow In Sharon Stone* [KP, 24.07.2011];

(24) укр.: *Інший Донецьк під Френка Дювала* [День, 02.09.2011].

У прикладах (23) – (24) *Sharon Stone* ‘американська актриса’, *Френк Дюваль* ‘рок-співак’ переносяться на дівчину, яка має таку ж поведінку, та на мешканців Донецька, які поводять себе так само, як і рок-співак *Френк Дюваль*, відповідно.

Таблиця 1

Типи метонімічних вживань власних імен у текстах газетних статей українською та англійською мовами

Типи МП	Моделі МП	Англійська мова		Українська мова		РАЗОМ
		Кількість одиниць (%)	Разом	Кількість одиниць (%)	Разом	
Каузальний	ім'я автора ↔ його твір	23 (14,8%)	82 (52,9%)	24 (14,6%)	74 (45,1%)	156 (48,9%)
	діяч → майстерність, що ним досягнута	-		9 (5,5%)		
	ім'я засновника → компанія	12 (17,7%)		12 (7,3%)		
	ім'я → герой → актор, що виконав цю роль	18 (11,6)		9 (5,5%)		
	мешканка території → назва хвороби	-		4 (2,4%)		
	прізвище винахідника → назва хвороби	21 (12,5%)		16 (9,7)		
Локальний	ім'я людини → звичайні статистичні люди	8 (5,2%)	45 (29%)	-	49 (29,9%)	94 (29,5%)
	місто → його мешканці	20 (12,9%)		23 (14%)		
	назва країни/міста → група людей (науковці цієї країни/міста, публічні особи, державні діячі)	14 (9%)		12 (7,3%)		
	назва країни/міста → національна спортивна команда	11 (7%)		9 (5,5%)		
Темпоральний	назва міста → діагноз	-	18 (11,6%)	5 (3%)	27 (16,5%)	45 (14,1%)
	ім'я → період життя й діяльності	7 (4,5%)		16 (9,8%)		
Атрибутивний	об'єкт → час його існування	11 (7%)	10 (6,5%)	11 (6,7%)	14 (8,5%)	24 (7,5%)
	ім'я → характерна ознака, особливість творчості носія імені (манера, стиль поведінки)	10 (6,5%)		14 (8,5%)		
Всього		155 (100%)		164 (100%)		319 (100%)

Отже, метонімічні переноси власних імен реалізуються на підставі каузальної, темпоральної, локальної та атрибутивної метонімії, про що свідчать найтиповіші метонімічні моделі, вилучені з газетних текстів.

Загалом спільними для англійської і української мов є висока продуктивність у газетному тексті каузального типу, представленого 156 одиницями (48,9%), який регулює відношення між суб'єктом і результатом його дії. Одним з поширеніших типів також є локальний тип метонімічних переносів, представлений 94 одиницями (29,5%). Частотність вживання локального типу метонімічного переносу обумовлена як загальномовними принципами виникнення асоціацій, так і характером газетної інформації, що стосується передусім назв країн, міст, закладів тощо. У межах темпорального типу метонімічних перенесень виділяється підтип, що відбиває зв'язки між суб'єктом і часом, цей тип представлено 45 одиницями (14,1%) у текстах газетних статей. Атрибутивний тип метонімічного переносу власних імен відображені 24 одиницями (7,5%).

Зазначені переноси відбуваються за наступних умов: 1) читач повинен мати відповідні фонові знання про об'єкт та суб'єкт дії; 2) контекст конкретизує час, про який ідеється; 3) заміна категорії істоти на неістоту не викликає порушення лексичної сполучуваності походного слова.

Різниця представлена у моделях метонімічного переносу. В газетних текстах модель «діяч → майстерність, що ним досягнута» та модель «мешканка території → назва хвороби» каузального типу, модель «назва міста → діагноз» локального типу представлена лише в українській мові, а модель «ім'я людини → звичайні статистичні люди» – тільки в англійській. Це обумовлено індивідуальним стилем авторів статей, які аналізуються, та мовними особливостями досліджуваних мов.

Література:

- Ермолович Д.І. Имена собственные на стыке языков и культур. Текст / Д.І. Ермолович. – М.: Р. Валент, 2001. – 200 с.
- Блох М. Я. Имена личные в парадигматике, синтагматике и pragmatike. Текст. / М.Я. Блох, Т.Н. Семенова. – М. : Готика, 2001. – 196 с.
- Зайцева В.В. Метонімія як спосіб вторинної номінації у мові друкованих засобів інформації / В.В. Зайцева / Автореф. дис. канд. філол. наук: 10.02.01. / Дніпропетровський національний університет. – Дніпропетровськ, 2009. – 22 с.
- Удинська А.Г. Метонімічні переноси на позначення людини в англійській і українській мовах: Автореф. дис. канд. філол. наук: 10.02.17 – порівняльно-історичне і типологічне мовознавство / А.Г. Удинська. – Донецьк: Донецький нац. ун-т, 2007. – 20 с.
- Щетинин Л.М. Слова, имена, вещи. Текст. / Л.М. Щетинин. – Ізд-во Ростов, університета, 1966. – 222 с.

6. Отин Е.С. Словарь коннотативных собственных имен / Е.С. Отин. – 3-е изд., перераб. и доп. – Донецк : Юго-Восток, 2010. – 518 с.
7. Мацько Л.І. Риторика. /Л.І. Мацько, О.М. Мацько. – Навч. посіб. – 2-ге вид., стер. – К.: Вища шк., 2006. – 311 с.
8. BarcelonaAntonio. Metaphor and metonymy at the Crossroads : a Cognitive Perspective./ Antonio Barcelona. – Berlin: Walterde Gruyter GmbH&Co., 2000. – 284 p.
9. Skrebnev Y. M. Fundamentals of English Stylistics. /Y.M. Skrebnev. – M. – 1994. – 285 p.

Михалёва К. И. Метонимические переносы имен собственных в английском и украинском языках (на материале газетных текстов)

Аннотация. Статья посвящена исследованию и со-поставительному анализу существительных, переносное значение которых основаны на переносе имен собственных, которые встречаются в прессе на английском и русском языках на протяжении последнего десятилетия. В процессе изучения метонимических переносов

выявлены общие и дифференциальные черты использования метонимии в текстах газетных статей на изучаемых языках.

Ключевые слова: метонимия, типы метонимического переноса, антономасия, коннотативные имена, ономастическая лексика.

Mikhaleva K. Metonymic Transfers of Proper Names in English and Ukrainian (in newspapers)

Summary. The article focuses on the study and contrastive analysis of the metonymic transfer of proper names used in English and Ukrainian newspapers of the last decade. The study of the metonymic transfers has made it possible to establish common and distinctive features of metonymy used in newspaper articles of specified languages.

Key words: metonymy, types of metonymic transfer, antonomasia, connotative name, onomastic vocabulary.